



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 222-УД24-71-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 декабря 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Дербилова О.А., Сокерина С.Г.

при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием прокурора Обухова А.В., осуждённых Фомина И.И., Фатуллаева М.Б., Григоряна А.М., Гадисова А.А., Ибрагимова Я.К. посредством использования систем видеоконференц-связи, их защитников – адвокатов Фомина Т.Т., Хоревой М.Ю., Голуб О.В., Новиковой А.А., Бизюкина С.А. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе защитника осуждённого Фомина И.И. – адвоката Фомина Т.Т. на приговор 2-го Западного окружного военного суда от 6 октября 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 26 февраля 2024 г.

Согласно приговору

Фомин Иван Иванович, [REDACTED]

судимый 26 июля 2017 г. Люблинским районным судом г. Москвы (с учётом изменений, внесённых апелляционным определением Московского городского суда от 23 марта 2018 г.) по п. «а» ч. 4 ст. 162, п. «а» ч. 3 ст. 161, ч. 2 ст. 162, п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

осуждён за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ (в редакции Федерального закона от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ) к лишению свободы на срок 7 лет, а по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и приговору Люблинского районного суда г. Москвы от 26 июля 2017 г. (с учётом изменений, внесённых апелляционным определением Московского городского суда от 23 марта 2018 г.), к лишению свободы на срок 16 лет в исправительной колонии строгого режима с зачётом наказания, отбытого по первому приговору.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 26 февраля 2024 г. приговор в отношении Фомина И.И. оставлен без изменения, а апелляционные жалобы осуждённого Фомина И.И. и его защитников – адвокатов Магомедовой Р.С. и Кириллова А.Н. без удовлетворения.

По данному делу также осуждены Ибрагимов Я.К., Фатуллаев М.Б., Григорян А.М. и Гадисов А.А., в отношении которых кассационные жалобы не поданы.

Заслушав доклад судьи Сокерина С.Г., выступления осуждённых Фомина И.И., Фатуллаева М.Б., Григоряна А.М., Ибрагимова Я.К., Гадисова А.А., их защитников – адвокатов Фомина Т.Т., Хоревой М.Ю., Голуб О.В., Новиковой А.А., Бизюкина С.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Обухова А.В., полагавшего необходимым оставить судебные решения без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Фомин признан виновным и осуждён за участие в деятельности международной организации «Джунд аш-Шам» (далее – МТО «ДаШ»), которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

Преступление совершено им на территории Московской области в период с марта по 7 сентября 2014 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник – адвокат Фомин Т.Т. просит приговор и апелляционное определение отменить и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

В обоснование кассационной жалобы он указывает, что уголовное дело в отношении Фомина было возбуждено 21 августа 2019 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205⁴ УК РФ. При этом в постановлении о возбуждении уголовного дела указано, что Фомин решил создать устойчивую группу лиц с целью пропаганды деятельности организации «Исламское государство», признанной террористической по

решению Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. (далее – МТО «ИГ»).

В ходе предварительного следствия были получены показания свидетелей и иные доказательства, подтверждающие, что Фомин и другие осуждённые по настоящему делу создали и приняли участие в деятельности ячейки МТО «ИГ» в целях ресурсного обеспечения данной организации.

4 июня 2020 г. Фомину было предъявлено обвинение в участии в МТО «ИГ».

Аналогичное по сути обвинение предъявлено иным осуждённым по данному делу.

Однако 19 мая 2021 г. руководителем следственного отдела по г. Наро-Фоминску главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации вынесено постановление о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования ввиду того, что Фомин и другие обвиняемые не могли совершить преступление, связанное с созданием ячейки МТО «ИГ» и участием в ней, поскольку все они были задержаны и заключены под стражу с 7 сентября 2014 г., а данная организация признана террористической по решению Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2014 г.

По результатам дополнительного расследования Фомину и другим лицам предъявлено новое обвинение – в участии в деятельности МТО «ДаШ», которая признана террористической по решению Верховного Суда Российской Федерации от 2 июня 2006 г., за что он был осуждён в соответствии с состоявшимися по делу судебными решениями.

При таких обстоятельствах автор кассационной жалобы считает, что приговор и апелляционное определение подлежат отмене ввиду того, что в них не содержится оценка правомерности изменения предъявленного Фомину обвинения.

Государственным обвинителем Никитиным К.О. поданы возражения на кассационную жалобу, в которых он просит оставить жалобу без удовлетворения, а состоявшиеся по делу приговор и апелляционное определение без изменения.

Рассмотрев уголовное дело по доводам кассационной жалобы и выслушав стороны, Судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Из материалов дела следует, что нарушений уголовно-процессуального закона, ограничивающих право стороны защиты на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, не допущено.

Выводы суда о совершении осуждённым Фоминым преступления, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Судебное разбирательство проведено в соответствии с положениями глав 35-39 УПК РФ.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, установлены.

Приговор соответствует требованиям ст. 304, 307-309 УПК РФ.

Виновность осуждённого Фомина в совершении инкриминированного ему деяния подтверждается следующими доказательствами:

показаниями свидетелей А [REDACTED], М [REDACTED], К [REDACTED], признанными судом достоверными, об обстоятельствах объединения их, Фомина и иных лиц весной 2014 года по радикальным религиозным соображениям в организованную преступную группу; о том, что на фоне военного конфликта, обострившегося в Сирии, Фомин и иные лица постоянно позиционировали свою группу как террористическую, изучали экстремистскую литературу, просматривали видеоролики террористического характера, в том числе с проповедями лидеров международных террористических организаций и сюжетами о деятельности террористов различных «джамаатов», зная об их запрете на территории Российской Федерации, обсуждали и пропагандировали деятельность запрещённой на территории России МТО «ДаШ», разделяя постулаты и взгляды проповедников данной организации и имея намерения выехать в Сирию на «джихад»; летом Фомин и другие лица избрали являвшегося участником МТО «ДаШ» Григоряна «амиром» (лидером) их «джамаата» (ячейки), которому дали «баят» (клятву верности) и в его лице МТО «ДаШ»;

протоколом проверки показаний на месте, в ходе которой свидетель М [REDACTED] указал на домовладение, расположенное в деревне Кромино, где летом 2014 года была сформирована названная террористическая ячейка;

показаниями осуждённых по данному делу Григоряна и Гадисова, данными в ходе предварительного расследования и признанными судом достоверными, согласно которым весной 2014 года они объединились с Фоминым и иными лицами на почве поддержки террористов, действовавших на территории Сирии; летом 2014 года у Григоряна возникло желание создать на территории московского региона свою собственную ячейку террористической организации; в первых числах августа 2014 года Фомин и иные члены «джамаата», признав Григоряна «амиром», дали ему «баят»; члены группы обучались мерам конспирации, просматривали видеоролики и слушали аудиозаписи, содержавшие переведённые на русский язык проповеди террористического характера, читали запрещённую в России экстремистскую литературу, высказывались в поддержку террористической деятельности, пропагандировали терроризм среди своего окружения; Григоряном были распределены роли в «джамаате», в частности, Фомину было предписано принимать непосредственное участие в совершаемых членами ячейки преступлениях;

протоколом осмотра документов из уголовного дела в отношении Фомина и других, рассмотренного Люблинским районным судом г. Москвы; другими исследованными судом доказательствами.

Требования уголовно-процессуального закона при исследовании и оценке доказательств судом выполнены. Сведений, указывающих на их недопустимость либо недостоверность, материалы дела не содержат.

Вопреки утверждению автора кассационной жалобы, постановление руководителем следственного отдела по г. Наро-Фоминску главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации от 19 мая 2021 г. о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования соответствует полномочиям данного должностного лица, установленным п. 11 ч. 1 ст. 39 УПК РФ.

В нём не содержится выводов о том, что Фомин и другие обвиняемые не могли совершить преступление, связанное с созданием ячейки МТО «ИГ» и участием в ней.

Что касается предъявления Фомину нового обвинения в участии в деятельности МТО «ДаШ», то оно основано на доказательствах, полученных в ходе дополнительного расследования по данному делу, подтверждающих его участие именно в названной террористической организации.

В соответствии с ч. 1 ст. 252 УПК РФ уголовное дело рассмотрено лишь по предъявленному Фомину обвинению, что исключает оценку судом обстоятельств, находящихся за пределами судебного разбирательства, в том сведений, полученных на досудебной стадии производства по делу, но не включённых в окончательное обвинение, предъявленное осуждённому.

Инкриминированное Фомину деяние судом квалифицировано правильно. Оснований для иной уголовно-правовой оценки содеянного им не имеется.

Наказание назначено осуждённому Фомину в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления, его личности, смягчающих и других обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ.

Суд признал обстоятельством, смягчающим наказание Фомина, положительные данные о личности осуждённого. Также учтено его материальное положение, состояние здоровья его и родственников, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия жизни его семьи. Это позволило суду не применять к Фомину дополнительное наказание в виде штрафа.

Сведений об иных смягчающих наказание обстоятельствах не имеется.

Вместе с тем, исходя из характера и степени общественной опасности совершённого Фоминым преступления, суд пришёл к правильному выводу о назначении ему наказания в виде реального лишения свободы на срок, указанный в приговоре.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, при назначении наказания судом обсуждены и приняты во

внимание. Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется.

Назначенное наказание является соразмерным содеянному им и справедливым.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объёме рассмотрены доводы апелляционной жалобы, вынесенное апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389²⁸, 389³³ УПК РФ.

Таким образом, нарушений закона, влекущих отмену либо изменение приговора и апелляционного определения, по делу не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 6 октября 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 26 февраля 2024 г. в отношении Фомина Ивана Ивановича оставить без изменения, а кассационную жалобу его защитника – адвоката Фомина Т.Т. без удовлетворения.

Председательствующий


И.В.Крупнов

Судьи

О.А.Дербилов

С.Г.Сокерин