



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-УД24-12-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 декабря 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Дубовика Н.П.
судей	Земскова Е.Ю., Борисова О.В.
при секретаре	Воронине М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., осужденного Семенова Г.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Цыганкова С.А. в защиту интересов осужденного Семенова Г.В. на приговор Ельнинского районного суда Смоленской области от 26 июня 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 27 ноября 2019 года и кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 октября 2020 года.

По приговору Ельнинского районного суда Смоленской области от 26 июня 2019 года

Семенов Григорий Викторович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], судимый:

- 19 сентября 2017 года по ст.264¹ УК РФ к 360 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением

транспортными средствами, на срок 2 года 6 месяцев с зачетом времени нахождения под стражей с 30 августа по 19 сентября 2017 года,

осужден по пп. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (за хищение из помещения Ельнинской районной организации ветеранов) с применением ч.1 ст.62 УК РФ к 2 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 3 месяца; по пп. «а, в, г» ч.2 ст.161 УК РФ с применением ч.1 ст.62 УК РФ к 3 годам лишения свободы, со штрафом в размере 5 000 рублей, с ограничением свободы на срок 3 месяца; по пп. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (за хищение имущества из помещения магазина ПО « ») с применением ч.1 ст.62 УК РФ к 2 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 3 месяца; по ч.3 ст.162 УК РФ с применением ч.1 ст.62 УК РФ к 7 годам лишения свободы, со штрафом в размере 100 000 рублей, с ограничением свободы на срок 4 месяца.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Семенову Г.В. 8 лет лишения свободы, со штрафом в размере 100 000 рублей, с ограничением свободы на срок 5 месяцев.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем полного присоединения неотбытого наказания по приговору от 19 сентября 2017 года окончательно назначено Семенову Г.В. 8 лет 1 месяц 13 дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 100 000 рублей, с ограничением свободы на срок 5 месяцев с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности.

Постановлено срок отбывания наказания исчислять с 26 июня 2019 года.

Зачтено в срок отбывания наказания время содержания под стражей с 24 октября 2017 года по 26 июня 2019 года из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осужден Семенов С.В. состоявшиеся судебные решения в отношении которого не обжалованы.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 27 ноября 2019 года приговор в отношении Семенова Г.В. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 октября 2020 года приговор и апелляционное определение в отношении Семенова Г.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступление осужденного Семенова Г.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Тереховой С.П. об изменении состоявшихся судебных решений, зачете в срок окончательного наказания времени нахождения осужденного под стражей по приговору от 19 сентября 2017 года, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Семенов Г.В. признан виновным и осужден за две кражи чужого имущества, совершенные группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение; за грабеж с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, а также за разбой с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены 9, 12, 17 и 20 октября 2017 года в г. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Цыганков С.А. оспаривает состоявшиеся судебные решения в отношении Семенова Г.В., считая их незаконными, необоснованными, несправедливыми и подлежащими изменению в части назначенного осужденному наказания ввиду допущенных, по его мнению, существенных нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела. Указывает, что суд первой инстанции, полностью присоединив неотбытое Семеновым Г.В. наказание по приговору от 19 сентября 2017 года в виде обязательных работ, не учел время содержания осужденного под стражей с 30 августа 2017 года по 19 сентября 2017 года по этому приговору и неправильно присоединил к назначенному наказанию 344 часа обязательных работ вместо 176 часов. Отмечает, что суд назначил Семенову Г.В. окончательное наказание на основании ст.70 УК РФ путем полного, а не частичного присоединения, при этом свое решение не мотивировал. Обращает внимание на то, что суд при назначении наказания Семенову Г.В. сослался на учет смягчающих и отягчающих обстоятельств, однако отягчающих обстоятельств судом установлено не было. По мнению адвоката, явка с повинной необоснованно не признана в качестве смягчающего наказание обстоятельства. Просит обжалуемые судебные решения изменить и смягчить назначенное Семенову Г.В. наказание.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного

дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущены нарушения в части срока назначенного Семенову Г.В. наказания по совокупности приговоров.

Как следует из приговора Ельнинского районного суда Смоленской области от 26 июня 2019 года, суд при назначении осужденному Семенову Г.В. окончательного наказания на основании ст.70 УК РФ присоединил неотбытую часть наказания по приговору от 19 сентября 2017 года в виде 344 часов обязательных работ, указав, что из расчета соответствия одного дня лишения свободы восьми часам обязательных работ это составляет 1 месяц 13 дней лишения свободы.

При этом суд исходил из справки УФСИН России по Смоленской области от 13 июня 2019 года о том, что Семенов Г.В. отбыл наказание в виде обязательных работ в количестве 16 часов (т.10, л.д.214).

Между тем, судом не было учтено, что по приговору мирового судьи от 19 сентября 2017 года Семенову Г.В. при назначении наказания в виде 360 часов обязательных работ в срок отбывания наказания было зачтено время нахождения его под стражей в период с 30 августа 2017 года по 19 сентября 2017 года, тогда как этот период подлежал зачету при назначении осужденному наказания на основании ст.70 УК РФ.

Таким образом, при назначении наказания Семенову Г.В. по совокупности приговоров, оставшееся наказание по приговору мирового судьи от 19 сентября 2017 года составляет 176 часов обязательных работ ($21 \text{ день} \times 8 \text{ часов} = 168 \text{ часов}$; $344 \text{ часа} - 168 \text{ часов} = 176 \text{ часов}$; $176 \text{ часов} : 8 \text{ часов} = 22 \text{ дня}$), вместо 344 часов указанных в приговоре, что согласно п. «г» ч.1 ст. 71 УК РФ из расчета соответствия одного дня лишения свободы восьми часам обязательных работ составляет 22 дня лишения свободы, а не 1 месяц 13 дней как указано в приговоре.

Что касается других доводов кассационной жалобы, то данные доводы состоятельными признаны быть не могут.

При назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ суд первой инстанции, применив принцип полного сложения наказаний, требования материального закона не нарушил.

Суд первой инстанции обоснованно не признал явку с повинной, от которой осужденный отказался, в качестве смягчающего наказание обстоятельства и свое решение в приговоре мотивировал.

Действительно, как правильно отмечено в кассационной жалобе, судом не установлено обстоятельств, отягчающих наказание Семенова Г.В., о чем также указано в приговоре.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ельнинского районного суда Смоленской области от 26 июня 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 27 ноября 2019 года и кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 октября 2020 года в отношении Семенова Григория Викторовича изменить.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем полного присоединения к назначенному наказанию в виде 8 лет лишения свободы неотбытого наказания по приговору мирового судьи от 19 сентября 2017 года окончательно назначить Семенову Г.В. 8 лет 22 дня лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 100 000 рублей, с ограничением свободы на срок 5 месяцев с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи