



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД24-91-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шмотиковой С.А.,

судей: Зателепина О.К. и Земскова Е.Ю.,

при секретаре Плигиной А.И.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П.,

осужденного Харитоненкова Д.И. в режиме видеоконференц-связи,
адвоката Шакировой И.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Харитоненкова Д.И. по кассационной жалобе осужденного на приговор Бабушкинского районного суда г. Москвы от 17 июня 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 октября 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года.

По приговору Бабушкинского районного суда г. Москвы от 17 июня 2021 года

Харитоненков Дмитрий Иванович, [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], несудимый.

осужден по пп. «а, б» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы;
по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено в виде лишения свободы сроком на 11 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осужден также Орлов Е.А.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 октября 2021 года приговор в отношении Харитоненкова Д.И. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Харитоненкова Д.И. изменены. Исключена из приговора ссылка на показания свидетелей Г [] и М [] в части данных ими со слов Орлова Е.А. пояснений об обстоятельствах размещения в тайнике наркотических средств, как на доказательство вины осужденного.

Действия Харитоненкова Д.И. переквалифицированы с пп. «а, б» ч.3 ст.228¹ УК РФ и ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, по которой назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Исключено из приговора указание на применение ч.3 ст.69 УК РФ при назначении наказания.

В остальной части судебные решения в отношении Харитоненкова Д.И. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А. об обстоятельствах дела и доводах кассационной жалобы, выступление осужденного Харитоненкова Д.И. и адвоката Шакировой И.И., поддержавших доводы жалобы и просивших об изменении судебных решений и смягчении наказания, мнение представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Тереховой С.П., полагавшей, что оснований для изменения судебных решений не имеется, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Харитоненков Д.И. признан виновным и осужден (с учетом внесенных изменений) за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Преступление совершено 8 сентября 2020 года в г. [] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Харитоненков Д.И. оспаривает состоявшиеся судебные решения, считая их незаконными, необоснованными и несправедливыми ввиду допущенных нарушений, повлиявших на исход дела. Указывает, что судами не учтено влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи, а также наличие у него малолетнего ребенка, 2013 года рождения в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

В судебном заседании ссылается на состояние здоровья его матери, нуждающейся в его помощи и поддержке.

Просит изменить обжалуемые судебные решения и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав мнение сторон в судебном заседании, Судебная коллегия не усматривает существенных нарушений уголовного или уголовно-процессуального закона, допущенных судами при разрешении уголовного дела в отношении Харитоненкова, повлиявших на исход дела, которые в соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ являлись бы основаниями для отмены или изменения состоявшихся в отношении него судебных решений при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Согласно приговору, с учетом внесенных в него изменений, на основании совокупности исследованных доказательств Харитоненков осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Его действия по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ судом кассационной инстанции квалифицированы правильно, что не оспаривается осужденным в кассационной жалобе.

При назначении Харитоненкову наказания судами учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о его личности, признание им вины и раскаяние в содеянном активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состояние его здоровья, а также и состояние здоровья его матери, отсутствие отягчающих обстоятельств по делу.

Таким образом, судом выполнены требования уголовного закона о назначении наказания, в том числе ст.6,43,60, ч.1 ст.61, ч.3 ст.66 УК РФ.

Судебная коллегия не может согласиться с утверждением осужденного о том, что суд необоснованно не признал в качестве смягчающего обстоятельства наличие у него малолетнего ребенка, нарушив тем самым требования п.1 ч.1 ст.61 УК РФ.

Как видно из приговора, суд первой инстанции во вводной части приговора сослался на наличие у Харитоненкова малолетнего ребенка 2013 года рождения.

На указанное обстоятельство имеется также ссылка и во вводной части апелляционного определения.

Однако, в материалах дела отсутствуют сведения о наличии у осужденного детей, в том числе малолетних, что подтверждается копией его

паспорта и справкой Бабушкинского отдела ЗАГСа Управление ЗАГС г.Москвы. Сам осужденный в судебном заседании суда кассационной инстанции пояснил, что отцовство в отношении ребенка не устанавливал, совместно с ребенком не проживал, алименты на ее содержание не платил. При таких обстоятельствах, оснований для признания смягчающим обстоятельством наличие малолетнего ребенка и смягчения в связи с этим назначенного наказания не имеется.

Указание со слов осужденного во вводных частях приговора и апелляционного определения на наличие у Харитоненкова малолетнего ребенка не является существенным нарушением уголовного и уголовно-процессуального закона, влекущим изменение судебных решений и, тем более, при установленных обстоятельствах, не является поводом для смягчения наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.401¹³, ст.401¹⁴, ст.401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Бабушкинского районного суда г.Москвы от 17 июня 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 октября 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года в отношении Харитоненкова Дмитрия Ивановича оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: