



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД24-25-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

31 октября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Сабурова Д.Э., Таратуты И.В.
при секретаре	Качалове Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Бурханова И.Р. и адвоката Фаткуллиной Э.Р. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 ноября 2023 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 09 апреля 2024 года.

По приговору суда

Мухаметзакиров Линар Рифович, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый, -

осужден к лишению свободы по:

- ст. 210.1 УК РФ на 10 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев;
- п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ – на 10 лет;
- ч. 2 ст. 228 УК РФ на 4 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев с указанными в приговоре ограничениями и обязанностями.

Бурханов Ирек Рифгатович, [REDACTED]

[REDACTED], судимый 20 марта 2013 года по ч. 1 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с

испытательным сроком на 3 года; 07 сентября 2016 года по ч. 2 ст. 318, 70 УК РФ к 4 годам 3 месяцам лишения свободы, освобожден 21.02.2020 года по отбытии наказания,- осужден по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ на 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденных Мухаметзакирова Л.Р. и Бурханова И.Р., адвокатов Фаткуллиной Э.Р. и Урсола А.Л., поддержавших доводы кассационных жалоб, прокурора Телешевой-Курицкой Н.А. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Мухаметзакиров Л.Р. признан виновным в занятии высшего положения в преступной иерархии, вымогательстве в составе организованной группы и в незаконном хранении наркотических средств.

Бурханов И.Р. признан виновным в совершении вымогательства в составе группы лиц по предварительному сговору.

Преступные действия совершены в период с 16 октября 2020 года по 02 февраля 2022 года в г. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Бурханов И.Р. просит приговор изменить, назначенное ему наказание смягчить, применив условное осуждение. Указывает на то, что в содеянном он раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличил соучастника преступления, принес извинения потерпевшему, и загладил моральный вред. Характеризуется он положительно, имеет малолетнюю дочь и нетрудоспособную жену, страдающую прогрессирующим тяжелым заболеванием. Просит признать указанные обстоятельства исключительными и применить положения, предусмотренные ст.ст. 64, ч. 3 ст. 68 и ст. 73 УК РФ;

- адвокат Фаткуллина Э.Р. просит судебные решения в части осуждения Мухаметзакирова Л.Р. по ст. 210.1 УК РФ отменить с прекращением дела за отсутствием состава преступления; в части его осуждения по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ – изменить с переквалификацией его действий на п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ, а также смягчить назначенное наказание. Обращает внимание на то, что вымогательство денег и сигарет у А [REDACTED] Мухаметзакиров и Бурханов совершили простой группой лиц по

предварительному сговору в ходе одной встречи в бане в апреле 2020 года, а не в составе организованной группы. Во встречах потерпевшего с другими лицами, вымогавшими у него деньги и сигареты в феврале и марте 2020 года, Мухаметзакиров Л.Р. участия не принимал, и к этим действиям непричастен.

Утверждает, что в материалах дела нет доказательств того, что Мухаметзакиров Л.Р. являлся «смотрящим», занимал высшее положение в преступной иерархии. Описанные в приговоре функции осуществления прав «смотрящего» не определены какими-либо временными рамками; не указаны время и место совершения подобных действий. Из показаний свидетелей О [REDACTED], М [REDACTED] и других следует, что в разговорах Мухаметзакирова Л.Р. с ними обсуждались вопросы их законной коммерции, а не преступных доходов. Допрошенные по делу свидетели обвинения сообщали лишь то, что Мухаметзакиров Л.Р. был «смотрящим». Однако эти свидетели не назвали конкретных источников их осведомленности, не сообщили конкретных фактов разрешения Мухаметзакировым Л.Р. спорных вопросов сфере криминального мира. Считает, что Мухаметзакирову Л.Р. назначено чрезмерно суровое наказание, без учета смягчающих обстоятельств - отсутствия судимостей, частичного признания вины по ст. 163 УК РФ, положительных характеристик с места работы и жительства.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Сарсембеков Р.М. просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что выводы о виновности Мухаметзакирова Л.Р. и Бурханова И.Р. подтверждены доказательствами, надлежащая оценка которым дана в приговоре и апелляционном определении.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Однако по настоящему делу таких нарушений закона не имеется.

Виновность Мухаметзакирова Л.Р. в совершении вымогательства у А [REDACTED] подтверждена материалами дела.

Мухаметзакиров Л.Р. в судебном заседании не отрицал, что вместе с Бурхановым И.Р. встречался в бане с потерпевшим А [REDACTED] где шла речь об исполнении потерпевшим обещаний, данных другим лицам. Однако он утверждал, что ничего не требовал у потерпевшего, и не угрожал ему.

Вместе с тем, из показаний осужденного Бурханова И.Р. следует, что Мухаметзакиров, пригласил к себе в баню А [REDACTED], и попросил его (Бурханова) поддержать разговор о сигаретах. Мухаметзакиров говорил А [REDACTED], что тот должен сигареты М [REDACTED]. Кроме того, речь шла о том, что А [REDACTED] должен платить по 15 тысяч рублей в месяц. Им (Бурхановым) была высказана в адрес потерпевшего угроза, что если он этого делать не будет, то ему «башку расшибут». Потерпевший согласился платить 5 тысяч рублей. Он понял, что Мухаметзакиров у А [REDACTED] требовал табачные изделия и деньги для того, чтобы пополнять общак (воровскую кассу), и передавать сигареты в места лишения свободы. Мухаметзакиров был «смотрящим» по г. [REDACTED] и его требования были обязательными.

Из показаний потерпевшего А [REDACTED] следует, что Б [REDACTED], М [REDACTED] и другие лица под лидерством П [REDACTED] при многократных встречах, высказывая угрозы, требовали у него коробку сигарет стоимостью около [REDACTED] рублей и ежемесячные выплаты в «общак» (воровскую кассу). Он обратился в полицию, и последующие разговоры записывал на диктофон. В ходе одной из встреч он передал [REDACTED] рублей М [REDACTED]. В дальнейшем к вымогателям присоединился Мухаметзакиров. В ходе встречи в бане Мухаметзакиров и Бурханов также требовали у него коробку сигарет и ежемесячные выплаты в сумме 15 тысяч рублей. При этом они, в основном, Бурханов, угрожали насилием. Он вынужден был согласиться выплачивать ежемесячно [REDACTED] рублей. Действия Мухаметзакирова были согласованы с действиями других вымогателей, так как Мухаметзакиров был осведомлен о действиях других лиц. В том числе, П [REDACTED] и М [REDACTED]. А деньги он (А [REDACTED]) должен был передавать Магомеду Б [REDACTED].

П [REDACTED], М [REDACTED] и Б [REDACTED] осуждены приговором Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 11 августа 2022 года за совершение вымогательства в отношении А [REDACTED] в составе организованной группы.

Виновность Мухаметзакирова Л.Р. и Бурханова И.Р. в совершении вымогательства подтверждена также показаниями свидетелей К [REDACTED] Х [REDACTED] и других, материалами оперативно-розыскных мероприятий, в том числе, аудиозаписями разговоров и телефонных переговоров, другими доказательствами, изложенными в приговоре.

Действия Мухаметзакирова Л.Р. правильно квалифицированы как совершенные в составе организованной группы, действовавшей продолжительное время согласованно под руководством лидера, с распределением ролей.

Мухаметзакиров Л.Р. в судебном заседании утверждал, что он лишь помогал знакомым ребятам в местах лишения свободы, и в пределах своих

возможностей отправлял им сигареты и необходимые бытовые вещи. При этом криминальную субкультуру он не поддерживал, и не являлся «смотрящим» по г. [REDACTED].

Между тем, из показаний целого ряда допрошенных по делу лиц – как осужденного по данному делу Бурханова И.Р., ранее судимых свидетелей, в том числе, сведения о личности которых были засекречены (С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] «Г [REDACTED] [REDACTED]», и других), так работников правоохранительных органов (Х [REDACTED], [REDACTED] а также потерпевшего А [REDACTED] усматривается, что осенью 2019 года лицами, занимающими лидирующее положение в преступной иерархии, включая «воров в законе» «Г [REDACTED]» и «Д [REDACTED]», Мухаметзакиров Л.Р. [REDACTED] кличке «Ш [REDACTED]», с его согласия, был наделен статусом «смотрящего» по г. [REDACTED].

Свидетели из числа ранее судимых лиц узнали об этом от других осужденных, а также из так называемых «прогонов» - общепринятых в криминальных кругах письменных сообщений, распространяемых в местах лишения свободы.

Причем из телефонного разговора, зафиксированного по результатам оперативно-розыскных мероприятий, усматривается, что Мухаметзакиров Л.Р. лично подтвердил С [REDACTED] что ему оказал свою поддержку вор в законе Д [REDACTED].

Из показаний свидетеля Л [REDACTED] специалиста П [REDACTED] усматривается, что во дворе дома Мухаметзакирова Л.Р. на брусчатке была выложена восьмиконечная звезда, которая в преступном мире свидетельствует о лидирующем положении лица, в том числе, имеющего статус «смотрящего».

Этот статус давал Мухаметзакирову Л.Р. широкие организационно-распорядительные полномочия в преступном мире подробно описанные в приговоре. В том числе, право назначать лиц, занимающих соответствующее положение на более низких этажах преступной иерархии, организовывать сбор средств в «общак», нелегальное снабжение продуктами питания и предметов первой необходимости лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, разрешать конфликты между судимыми и иными лицами на территории г. [REDACTED].

Из показаний свидетелей Б [REDACTED] С [REDACTED] и других, следует, что они систематически по требованию Мухаметзакирова Л.Р. перечисляли деньги на нужды «общака», а также сигареты для передачи в места лишения свободы.

Изменениям в суде показаний свидетелями С [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED] и другими дана надлежащая оценка в приговоре.

Таким образом, как усматривается из показаний указанных и других допрошенных по делу лиц, содержания телефонных разговоров и других материалов дела Мухаметзакиров Л.Р. был назначен, и фактически осуществлял функции «смотрящего» по г. [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] То есть, занимал высшее положение в преступной иерархии.

Что касается осуждения Мухаметзакирова Л.Р. по ч. 2 ст. 228 УК РФ, то его виновность в этой части подтверждается приведенными в приговоре доказательствами, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая оценка всем имеющимся по делу доказательствам, сделан обоснованный вывод о виновности Мухаметзакирова Л.Р. и Бурханова И.Р., и их действия квалифицированы правильно.

Наказание Мухаметзакирову Л.Р. и Бурханову И.Р. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 6 и 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных, характеризующих личность каждого из них, и всех обстоятельств дела. Оснований для смягчения назначенного им наказания не усматривается.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 ноября 2023 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 09 апреля 2024 года в отношении **Мухаметзакирова Линара Рифовича и Бурханова Ирека Рифгатовича** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного Бурханова И.Р. и адвоката Фаткуллиной Э.Р.- без удовлетворения

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи