



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-УДП24-33-К5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

17 октября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Зыкина В.Я. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре приговора Ессентукского городского суда Ставропольского края от 17 октября 2023 года и кассационного определения Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2024 года в отношении Фурович К.В. и Слесаревой Е.А.

Приговором Ессентукского городского суда Ставропольского края от 17 октября 2023 года

Фурович Константин Викторович,

судимый 26 мая 2020 года по ч. 1 ст. 166 УК РФ к штрафу в размере 15 000 рублей (не оплачен),

осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ полностью присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 26 мая 2020 года и по совокупности приговоров назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 15 000 рублей, исполняемым самостоятельно;

Слесарева Екатерина Александровна, [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена по:

ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 6 годам лишения свободы,

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Приговором также постановлено зачесть время содержания осужденных под стражей до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговором принято решение о судьбе вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не пересматривался.

Постановлением Ессентукского городского суда Ставропольского края от 28 декабря 2023 года разъяснен порядок исполнения приговора: указано исчислять начало срока наказания Фуровичу К.В. со дня вступления приговора в законную силу и зачесть в срок лишения свободы время содержания его под стражей с 30 октября 2022 года до вступления приговора в законную силу согласно ч. 3² ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2024 года приговор в отношении обоих осужденных изменен: ссылка на участие М [REDACTED] в совершении преступления заменена на «иное лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство», исключены из резолютивной части приговора указания на вид исправительного учреждения при назначении наказания за каждое из преступлений.

Этот же приговор в части назначения Фуровичу К.В. вида исправительного учреждения отменен, дело в этой части передано на новое судебное рассмотрение в порядке, предусмотренном ст. 396, 399 УПК РФ.

Кроме того, отменено постановление Ессентукского городского суда Ставропольского края от 28 декабря 2023 года в отношении Фуровича К.В., производство по материалу прекращено.

Постановлением Ессентукского городского суда Ставропольского края от 22 августа 2024 года осужденному Фуровичу К.В. отбывание наказания назначено в исправительной колонии строгого режима; на основании ч. 3² ст. 72 УК РФ время содержания его под стражей с 30 октября 2022 года до 2 ноября 2023 года зачтено в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Абрамовой З.Л., поддержавшей доводы кассационного представления об отмене приговора и кассационного определения в части зачета времени содержания осужденных под стражей в срок наказания с направлением дела на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном ст. 397, 399 УК РФ и об исключении из приговора ошибочного указания о назначении Фуровичу К.В. наказания по ч. 3 ст. 69 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Слесарева Е.А. и Фурович К.В. осуждены за покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») группой лиц по предварительному сговору в крупном размере; Слесарева Е.А., кроме того, осуждена за незаконный сбыт наркотического средства с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» группой лиц по предварительному сговору в значительном размере.

Преступления совершены в октябре 2022 года в г. Ессентуки Ставропольского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. просит отменить приговор и

кассационное определение в части зачета времени содержания осужденных под стражей в срок лишения свободы с направлением уголовного дела на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном ст. 397, 399 УПК РФ.

В обоснование этой просьбы прокурор ссылается на положения ч. 3² ст. 72 УК РФ, согласно которым в отношении осужденных за преступления, предусмотренные ст. 228¹ УК РФ, время содержания под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета день за день.

Этот же приговор прокурор просит изменить с исключением из его описательно-мотивировочной части ошибочных суждений о назначении Слесаревой Е.А. для отбывания наказания исправительной колонии строгого режима и о назначении Фуровичу К.В. наказания с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Судебная коллегия находит доводы представления подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В описательно-мотивировочной части приговора не содержится мотивов, которыми руководствовался суд, определяя подлежащие применению правила зачета времени содержания осужденной Слесаревой Е.А. под стражей в срок отбывания лишения свободы.

Суд первой инстанции указал в резолютивной части приговора на зачет в срок лишения свободы времени содержания осужденной под стражей из расчета один день содержания стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, сославшись на п. «б» ч. 3¹ ст. 72 УК РФ.

При этом суд оставил без внимания требования ч. 3² ст. 72 УК РФ, согласно которым осужденным за преступления, предусмотренные ст. 228¹ УК РФ, время содержания под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Указанные требования, будучи исключениями из общих норм, регулирующих зачет времени содержания лица под стражей в срок лишения свободы, подлежали применению в силу прямого указания об этом в ч. 3¹ ст. 72 УК РФ.

Поскольку Слесарева Е.А. осуждена за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228¹ УК РФ, суд первой инстанции ошибочно применил к ней зачет времени содержания под стражей из расчета один день

за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Данное нарушение не было устранено судом кассационной инстанции.

По изложенным основаниям приговор и кассационное определение подлежат отмене в указанной части с направлением дела на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Поскольку после внесения прокурором кассационного представления постановлением Ессентукского городского суда Ставропольского края от 22 августа 2024 года разрешен вопрос о зачете времени содержания Фуровича К.В. в срок лишения свободы в соответствии с правилами ч. 3² ст. 72 УК РФ, оснований для отмены судебных решений в указанной части, как об этом поставлен вопрос в кассационном представлении, не имеется.

Доводы кассационного представления об исключении из описательно-мотивировочной части приговора ошибочных суждений о назначении Слесаревой Е.А. исправительной колонии строгого режима и о применении к Фуровичу К.В. части 3 ст. 69 УК РФ не могут быть признаны основанием для внесения в приговор изменений, поскольку не свидетельствуют о существенных нарушениях уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями изменения приговора при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются лишь такие существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела, например, на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

Приведенные в кассационном представлении ошибочные суждения, содержащиеся в описательно-мотивировочной части приговора, не повлекли принятия судом незаконного решения, поскольку в резолютивной части приговора таких ошибочных выводов не содержится.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

приговор Ессентукского городского суда Ставропольского края от 17 октября 2023 года и кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2024 года в отношении Слесаревой Екатерины Александровны в части зачета в срок лишения свободы времени содержания ее под стражей отменить, уголовное дело в этой части направить на новое судебное рассмотрение в порядке, предусмотренном ст. 397, 399 УПК РФ.

В остальной части указанные судебные решения в отношении Слесаревой Екатерины Александровны и Фуровича Константина Викторовича оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: