



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-УД24-9-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 октября 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.,**
судей **Лаврова Н.Г. и Романовой Т.А.**
при ведении протокола секретарём **Пониматкиной М.С.**

с участием осуждённого **Баимбетова Н.У.** - посредством
видеоконференц-связи, адвоката **Кебальниковой Н.П.**, прокурора
Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Ермаковой Я.А.**,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осуждённого **Баимбетова Н.У.** на приговор суда
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16 октября 2023 г. и
апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам
Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 года.

По приговору суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
от 16 октября 2023 г.

Баимбетов Наурызбай Уразбаевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осуждён к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 8 годам
с ограничением свободы на 1 год; по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13
годам с ограничением свободы на 1 год; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по
совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний
окончательно к 15 годам с отбыванием в исправительной колонии строгого

режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с установленными ограничениями и обязанностью, приведёнными в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 г. приговор в отношении Баимбетова Н.У. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационной жалобы, возражений на жалобу, обстоятельства дела, выступления осуждённого Баимбетова Н.У. и адвоката Кебальниковой Н.П., поддержавших доводы, приведённые в кассационной жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Баимбетов по приговору суда признан виновным и осуждён за разбойное нападение на потерпевшего В [REDACTED], совершённое с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и его убийство, сопряжённое с разбоем, совершённое группой лиц.

Преступления им совершены в г. [REDACTED] 11 сентября 2022 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Баимбетов Н.У. оспаривает квалификацию его действий по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку, как он утверждает, у него отсутствовал умысел на убийство, что подтверждается заключением эксперта о наступлении смерти потерпевшего от колото-резанного ранения, причинённого другим лицом. Просит приговор отменить, дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях государственный обвинитель Шейрер И.А. указывает на необоснованность изложенных в жалобе доводов, просит оставить их без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, приведённые в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или

постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона, повлиявших на исход данного дела по доводам, приведённым в кассационной жалобе, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённому Баимбетову обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности.

Обвинительный приговор в отношении Баимбетова отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, а доказательства, положенные в основу осуждения Баимбетова, собраны с соблюдением требований ст. 74 УПК РФ и ст. 86 УПК РФ, проверены судом в порядке ст. 87 УПК РФ, им дана надлежащая оценка с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Выводы суда о виновности Баимбетова в содеянном сделаны на основании совокупности всех представленных доказательств, а его действиям дана правильная юридическая оценка.

Доводы осуждённого Баимбетова об отсутствии у него умысла на убийство потерпевшего В■■■■■ опровергаются установленными в судебном заседании фактическими обстоятельствами дела.

Согласно ч. 2 ст. 33 УК РФ, исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями).

Так, из установленных судом фактических обстоятельств дела следует, что Баимбетов, в связи с отказом потерпевшего В■■■■■ по требованию другого лица передать тому сотовый телефон, совместно с другим лицом, нанёс потерпевшему множественные удары по голове и туловищу, в том числе с использованием деревянного полена, а другое лицо - с использованием ножа, от которых потерпевший скончался на месте происшествия.

О наличии умысла у Баимбетова на убийство потерпевшего В [REDACTED] свидетельствует множественность нанесённых им совместно с другим лицом ударов в жизненно важные органы потерпевшего - голову и туловище с использованием деревянного полена и ножа.

Таким образом, Баимбетов, непосредственно участвуя в причинении смерти потерпевшему В [REDACTED], выполнил объективную сторону убийства. При этом необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них.

При таких обстоятельствах, оснований для другой квалификации действий осуждённого Баимбетова, кроме как убийства, совершённого группой лиц, у суда не имелось.

Назначенное осуждённому Баимбетову наказание, как за каждое совершённое им преступление, так и по совокупности преступлений, соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление осуждённого, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Выводы суда в части назначения осуждённому Баимбетову наказания судом мотивированы, а назначенное ему наказание является справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осуждённого **Баимбетова Наурызбая Уразбаевича** на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16 октября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 г. оставить без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Председательствующий судья

Судьи