



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-УД24-14-А5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 октября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шамова А.В.,
судей: Фаргиева И.А., Ермолаевой Т.А.

при секретаре Горюновой А.Е.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лежепёкова В.А.,
осужденного Мутогарова И.Л.,
адвокатов Задояна А.В. (защиту Мутогарова И.Л.),
Шикалёвой И.А. (защиту Мутогарова З.К.)

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе представителя потерпевшей Ш [] - адвоката Хоменко В.А. на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года.

Приговором Новосибирского областного суда от 28 февраля 2024 года
Мутогаров Ильдар Лукманович, []
[] судимый:

- 5 мая 2006 года Каргатским районным судом Новосибирской области по ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- 27 ноября 2006 года Каргатским районным судом Новосибирской области по ч. 3 ст. 162, ч. 4 ст. 150 УК РФ, к лишению свободы сроком на 9 лет, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием назначенным по приговору от 5 мая 2006 года, окончательно к лишению свободы сроком на 9 лет 6 месяцев;

- 2 марта 2016 года Черепановским районным судом Новосибирской области по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (с учетом, изменений, внесенных апелляционным определением Новосибирского областного суда от 16 мая 2016 года) к лишению свободы сроком на 2 года 5 месяцев;

- 10 апреля 2019 года Чулымским районным судом Новосибирской области по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- 4 мая 2022 года мировым судьей 3 судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области по ч. 1 ст. 119 УК РФ (с учетом изменений, внесенных апелляционным постановлением Чулымского районного суда от 26 сентября 2022 года) к лишению свободы сроком на 1 год,

осужден

- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет;
- по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы сроком на 16 лет с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Мутогарову И.Л. окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет, с ограничением свободы сроком на 1 (один) год, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания неотбытого по приговору от 4 мая 2022 года, окончательно Мутогарову И.Л. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет 1 месяц, с ограничением свободы сроком на 1 (один) год, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст. 53 УК РФ;

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание Мутогарову И.Л. наказания в виде лишения свободы назначено в исправительной колонии особого режима.

Этим же приговором Мугогаров Закир Шамилович, [REDACTED]

судимый:

- 18 июня 2014 года Чулымским районным судом Новосибирской области по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 6 месяцев, условно с испытательным сроком 2 года, на основании постановления Чулымского районного суда Новосибирской области от 19 ноября 2014 года водворен в места лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев;

- 10 декабря 2014 года мировым судьей 3 судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области по ч. 1 ст. 119 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 18 июня 2014 года, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 7 месяцев;

- 6 марта 2017 года Чулымским районным судом Новосибирской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 2 месяца, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 10 декабря 2014 года, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев;

- 31 октября 2018 года Чулымским районным судом Новосибирской области по ч. 2 ст. 167 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 7 месяцев, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 6 марта 2017 года, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 10 месяцев;

- 11 марта 2021 года Барабинским районным судом Новосибирской области по ч. 2 ст. 167 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 10 месяцев, освобожден 11 января 2022 года на основании постановления Калининского районного суда г. Новосибирска от 21 декабря 2021 года условно-досрочно на 7 месяцев 28 дней,

осужден:

- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет;
- по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы сроком на 14 лет с ограничением свободы на срок 1 (один) год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Мугогарову З.Ш. наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет с ограничением свободы

сроком на 1 (один) год, с установлением ограничений и возложением обязанности, в соответствии со ст. 53 УК РФ;

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 11 марта 2021 года и окончательно Мутогарову З.Ш. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет 1 месяц с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, в соответствии со ст. 53 УК РФ;

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание Мутогарову З.Ш. наказания в виде лишения свободы определено в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года приговор изменен:

- исключено из вводной части указание о наличии у Мутогарова И.Л. судимости по приговору Каргатского районного суда Новосибирской области от 5 мая 2006 года;

- исключено из осуждения Мутогарова И.Л. и Мутогарова З.Ш. по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицирующий признак совершения убийства группой лиц по предварительному сговору.

Мутогаров И.Л. и Мутогаров З.Ш. каждый признан виновным в убийстве, совершенном группой лиц, сопряженном с разбоем, т.е. в преступлении, предусмотренном п. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, на основании которой назначено наказание в виде лишения свободы:

- Мутогарову И.Л. сроком на 15 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 1 год;

- Мутогарову З.Ш. сроком на 13 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний Мутогарову И.Л. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет 6 месяцев, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением обязанности и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и неотбытого наказания по приговору от 4 мая 2022 года, окончательно Мугогарову И.Л. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет 7 месяцев, с установлением обязанности и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, Мугогарову З.Ш. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет 6 месяцев, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением обязанности и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

В соответствии со ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 11 марта 2021 года и окончательно Мугогарову З.Ш. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет 7 месяцев, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением обязанности и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления:

- осужденного Мугогарова И.Л., защитников - адвокатов Задояна А.В. (в интересах Мугогарова И.Л.), Шикалёвой И.А. (в интересах Мугогарова З.Ш.), возражавших против кассационной жалобы;

- прокурора Лежепёкова В.А., полагавшего апелляционное определение оставить – без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Мугогаров И.Л. и Мугогаров З.Ш., с учетом изменений, внесенных апелляционным определением в приговор, при обстоятельствах, изложенных в нем, признаны виновными каждый в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору и в убийстве гражданки П. [REDACTED] [REDACTED] совершенном группой лиц, сопряженном с разбоем, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей.

В кассационной жалобе представитель потерпевшей Ш [] – адвокат Хоменко В.А. указывает, что апелляционное определение является незаконным, поскольку судом апелляционной инстанции необоснованно исключен из приговора в отношении Мутогарова И.Л. и Мутогарова З.Ш. квалифицирующий признак убийства - совершенное группой лиц по предварительному сговору, который предусмотрен п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и снижены наказания как это преступление, и, соответственно по совокупности преступлений.

Автор жалобы, анализируя отдельные доказательства по делу, утверждает, что о предварительной договоренности между Мутогаровым И.Л. и Мутогаровым З.Ш. до начала выполнения объективной стороны разбойного нападения и убийства, свидетельствуют их показания и последующее поведение, связанное с совместными действиями по уничтожению орудий преступлений, сокрытию следов содеянного и распоряжению похищенным имуществом, а также меры, принятые ими, чтобы скрыться с места происшествия.

Выводы суда первой инстанции относительно юридической оценки действий осужденных, в том числе, относящиеся к квалифицирующим признакам составов преступлений, в приговоре правильно мотивированы, они соответствуют закону и сомнений не вызывают, поэтому оснований для иной юридической оценки действий виновных у суда апелляционной инстанции, не имелось.

Снижение апелляционным судом наказания, назначенного осужденным Мутогарову И.Л. и Мутогарову З.Ш., не может восстановить социальную справедливость и правовых поводов для его смягчения не имелось.

Заявление осужденного Мутогарова И.Л. в суде апелляционной инстанции о том, что им приняты меры к возмещению ущерба, компенсации морального вреда и денежные средства переданы потерпевшей является ложным.

В связи с изложенным автор кассационной жалобы констатируя, что назначенное наказание осужденным является чрезмерно мягким, поэтому оно не может достичь целей, указанных в законе, просит апелляционное определение отменить и приговор оставить без изменения.

Государственным обвинителем Орловой Л.А. принесены возражения на кассационную жалобу.

Проверив материалы уголовного дела, заслушав стороны, обсудив доводы кассационной жалобы представителя потерпевшей Ш [] -

адвоката Хоменко В.А., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что вывод суда о виновности Мутогарова И.Л. и Мутогарова З.Ш., в совершении преступлений, указанных в приговоре, с учетом изменений внесенных в него апелляционным определением, основан на доказательствах, которые исследованы и оценены в соответствии с правилами о доказательствах, предусмотренными нормами раздела III Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Среди этих доказательств показания осужденных Мутогарова И.Л., Мутогарова З.Ш., потерпевшей Ш [REDACTED] свидетелей Р [REDACTED] М [REDACTED] А [REDACTED] И [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED] Е [REDACTED] Г [REDACTED] протоколы: осмотра места происшествия, осмотра трупа, опознания; заключения экспертов медиков, криминалистов и другие.

Довод кассационной жалобы о достигнутой договоренности между Мутогаровым И.Л. и Мутогаровым З.Ш. на совершение разбойного нападения до начала выполнения объективной стороны этого преступления является убедительным, поскольку он соответствует материалам уголовного дела и подтверждением чему является юридическая оценка действий осужденных в приговоре по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, с которой обоснованно согласился и суд апелляционной инстанции.

Что же касается утверждения представителя потерпевшей Ш [REDACTED] [REDACTED]. - адвоката Хоменко В.А. о необоснованном исключении судом апелляционной инстанции из приговора квалифицирующего признака п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть убийства совершенного группой лиц по предварительному сговору, то оно является несостоятельным.

Апелляционной суд при пересмотре приговора, не вступившего в законную силу, сделал правильный вывод об отсутствии в действиях осужденных названного квалифицирующего признака состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за умышленное причинение смерти другому человеку.

При этом апелляционная инстанция исходила из доказательств, проверенных в ходе судебного разбирательства и приведенных в приговоре, согласно которым в уголовном деле нет данных, что между Мутогаровым И.Л. и Мутогаровым З.Ш. состоялся сговор до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшей П [REDACTED] [REDACTED], то есть, отсутствуют бесспорные доказательства вступления осужденных в предварительный сговор на совершение убийства.

В связи с тем, что стороной обвинения таких доказательств не представлено и это видно из содержания протокола судебного разбирательства и приговора (л.д. 5-111, 113-149, т. 13), суд апелляционной инстанции изменил объем обвинения осужденных исключив из приговора оспариваемый квалифицирующий признак, предусмотренный п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, подробно изложив мотивы своего решения в апелляционном определении (л.д. 125-147, т. 14).

Таким образом, вопреки кассационной жалобе, квалификация действий осужденных как убийство, совершенное группой лиц, сопряженное с разбоем по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ соответствует уголовному закону и разъяснениям, данным судам по этому вопросу в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 (в редакции от 3 марта 2015 года) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Поскольку в приговор внесены уточнения, в части юридической оценки содеянного, смягчение судом апелляционной инстанции наказания осужденным за убийство при отягчающих обстоятельствах и смягчения окончательного наказания, назначенного по совокупности преступлений, основано на требованиях уголовного и уголовно-процессуального закона.

Наказание осужденным подробно мотивировано в судебных актах и определено с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, данных о личности виновных, конкретных обстоятельств дела, влияющих на вид, размер, исправление осужденных и условия их жизни и оно является справедливым.

Заявление осужденного Мутогарова И.Л. в суде апелляционной инстанции, не подтвержденное материалами дела о том, что им приняты меры к возмещению ущерба и компенсации морального вреда потерпевшей, на которое обращено внимание в апелляционной жалобе, судом второй инстанции при индивидуализации наказания не учитывалось, что прямо видно из судебного акта постановленного им.

Апелляционное определение, вопреки кассационной жалобе, по форме и содержанию отвечает требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

В связи с тем, что таких нарушений по делу не допущено, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационную жалобу представителя потерпевшей Ш [REDACTED] – адвоката Хоменко В.А. на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года в отношении Мутогарова Ильдара Лукмановича и Мутогарова Закира Шамиловича, оставить безудовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]