



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 224-УД24-53-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 сентября 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Воронова А.В., Сокерина С.Г.

при секретаре Яковлевой Т.С. с участием прокурора Калачева Д.А., защитника осужденного Муртазаева Б.М. – адвоката Холода Д.А. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Муртазаева Б.М. на приговор Южного окружного военного суда от 30 мая 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 20 сентября 2023 г. в отношении

Муртазаева Бекира Меметовича, [REDACTED]

[REDACTED], несудимого,

осужденного к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных: ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 г. № 501-ФЗ) – на срок 4 года 6 месяцев; ч. 1 ст. 223¹ УК РФ – на срок 8 лет со штрафом в размере 200 000 руб.; ч. 1 ст. 222¹ УК РФ – на срок 6 лет 6 месяцев со штрафом в размере 30 000 руб.; ч. 2 ст. 205² УК РФ – на срок 5 лет 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 2 года; ч. 2 ст. 280 УК РФ – на срок 2 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 1 год, а по совокупности преступлений, в соответствии с чч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний – на срок 10 лет с отбыванием первых 2 лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься

деятельностью, связанной с администрированием сайтов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 2 года 6 месяцев и со штрафом в размере 220 000 руб.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 20 сентября 2023 г. приговор оставлен без изменения, а апелляционные жалобы осужденного и его защитника – адвоката Холода Д.А. без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления адвоката Холода Д.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, прокурора Калачева Д.А., полагавшего необходимым кассационную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Муртазаев Б.М. осужден за приготовление к террористическому акту, незаконное изготовление взрывных устройств, незаконные приобретение, хранение и ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также за совершенные с использованием сети «Интернет» публичные призывы к осуществлению террористической и экстремистской деятельности.

Согласно приговору осужденный, будучи недовольным проведением специальной военной операции, решил совершить взрыв путей железнодорожного сообщения на территории [REDACTED] для схода общественного и грузового транспорта. Для осуществления задуманного он в период с 4 по 19 апреля 2022 г. незаконно приобрел взрывчатые вещества, два электродетонатора, относящиеся к взрывным устройствам, и другие компоненты, перенес их к месту своего жительства и изготовил два взрывных устройства по типу кумулятивных зарядов, которые хранил по месту жительства до задержания 19 апреля 2022 г. и изъятия устройств сотрудниками Управления ФСБ России по [REDACTED] и городу [REDACTED]

Кроме того, Муртазаев Б.М. в период с 4 по 13 апреля 2022 г. разместил в социальной сети два текстовых комментария, содержащих призывы к посягательству на жизнь высшего должностного лица государства с целью прекращения его государственной деятельности, а также призывы к осуществлению насильственных и враждебных действий в отношении группы лиц, выделенной по признаку национальности (русские).

В кассационной жалобе Муртазаев Б.М, указывая на несправедливость приговора, просит судебные решения изменить, смягчить назначенное ему наказание до минимального и засчитать весь срок его нахождения в следственном изоляторе в срок отбывания наказания в тюрьме.

В обоснование жалобы осужденный указывает, что судом при назначении наказания не в полной мере учтены смягчающие наказание обстоятельства, а именно: привлечение к уголовной ответственности впервые, полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, принесение

официальных письменных извинений в адрес Государственного комитета по делам межнациональных отношений ██████████ ██████████ выражение намерений об оказании непосредственной помощи волонтерским организациям, оказывающим помощь добровольцам и участниками специальной военной операции.

Муртазаев Б.М. также указывает в жалобе, что он имеет постоянное место жительства, состоит в фактических брачных отношениях, имеет от этих отношений малолетнего ребенка и двух детей от предыдущего брака, принимает непосредственное и активное участие в их воспитании и содержании. Судом не в полной мере учтено, что он страдает хроническим заболеванием, а также то, что длительное лишение свободы окажет крайне негативное влияние на его исправление и условия жизни его семьи.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и заслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих не находит оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела не допущено.

Выводы суда о виновности Муртазаева Б.М. в содеянном соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре признательными показаниями осужденного, показаниями свидетелей К██████████ В██████████, показаниями свидетеля под псевдонимом М██████████ протоколами осмотра предметов и участков местности, протоколами оперативно-розыскных мероприятий, заключением эксперта, документами и другими фактическими данными.

Доказательства по делу получены в установленном законом порядке, оценены с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Муртазаевым Б.М. и верно квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 г. № 501-ФЗ), ч. 1 ст. 223¹, ч. 1 ст. 222¹, ч. 2 ст. 205², ч. 2 ст. 280 УК РФ.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона органами следствия и судом не допущено.

Приговор соответствует требованиям ст. 304, 307-309 УПК РФ, а апелляционное определение – положениям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Наказание Муртазаеву Б.М. назначено с учетом характера содеянного, фактических обстоятельств и степени общественной опасности

преступлений, смягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал наличие у осужденного малолетних детей, состояние здоровья, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, положительные характеристики, принесение извинений в адрес Государственного комитета по делам межнациональных отношений ██████████ ██████████ оказание благотворительной помощи детскому дому, пансионату для престарелых и инвалидов ██████████ а также принял во внимание привлечение его к уголовной ответственности впервые, посткриминальное поведение.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6 ст. 15, ч. 1 ст. 66 УК РФ, судом обсуждены и приняты во внимание.

Наказание в тюрьме осужденному назначено по правилам, предусмотренным ч. 2¹ ст. 58 УК РФ, в соответствии с которой мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных в том числе ст. 205 УК РФ, отбывание части срока наказания назначается в тюрьме. При этом период отбывания наказания в тюрьме после зачета времени содержания лица под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда должен составлять не менее одного года. Названные предписания закона судом соблюдены.

Исходя из изложенного, оснований для смягчения назначенного Муртазаеву Б.М. наказания, в том числе по приведенным в жалобе доводам, не имеется.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционных жалоб, которые получили мотивированную и правильную оценку.

При таких данных кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Южного окружного военного суда от 30 мая 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 20 сентября 2023 г. в отношении Муртазаева Бекира Меметовича оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

~~И.В. Крупнов~~

Судьи:

А.В. Воронов

С.Г. Сокерин