



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 83-УДП24-5-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 сентября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – судьи Иванова Г.П.
судей – Абрамова С.Н. и Рудакова Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гурской С.Н.

при секретаре Пониматкиной М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационному представлению заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор Почепского районного
суда Брянской области от 5 сентября 2023 года и кассационное
постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16
апреля 2024 года.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления прокурора
Гурской С.Н., поддержавшей кассационное представление, Судебная
коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Почепского районного суда Брянской области от 5
сентября 2023 года

ШЕВЦОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, [REDACTED]

[REDACTED], судимый:

- 1) по приговору Почепского районного суда Брянской области от 2 июля 2020 года по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года,

осужден по ч.1 ст. 228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст. 232 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний к 1 году 3 месяцам лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения наказания, назначенного по приговору Почепского районного суда Брянской области от 2 июля 2020 года, окончательно к 1 году 6 месяцам лишения свободы в колонии-поселения.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Кассационным постановлением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2024 года приговор в части определения вида исправительного учреждения отменен, уголовное дело в этой части передано в Почепский районный суд Брянской области в порядке, предусмотренном ст. 396 и 399 УПК РФ, на новое рассмотрение иным составом суда.

Постановлением Почепского районного суда Брянской области от 10 июня 2024 года назначено Шевцову А.Н. отбывание наказания по приговору Почепского районного суда Брянской области от 5 сентября 2023 года в исправительной колонии общего режима. Постановлено зачесть в срок лишения свободы время отбывания Шевцовым А.Н. наказания по указанному приговору с 19 октября 2023 года по 10 июня 2024 года включительно.

По приговору суда Шевцов А.Н. признан виновным в систематическом предоставлении помещения для потребления наркотических средств, а также в незаконном приобретении без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в значительном размере и в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Преступления совершены в Почепском районе Брянской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об отмене судебных решений в отношении Шевцова А.Н. и передаче дела на новое судебное рассмотрение, поскольку, как указано в представлении, наказание, назначенное осужденному Шевцову А.Н. по приговору от 2 июля 2020 года полностью не отбыто, а в соответствии с ч.4 ст.70 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору, то суд, назначая осужденному окончательное наказание по правилам ст.70 УК РФ в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, то есть наказание, равное по своему размеру наказанию, назначенному и неотбытому по предыдущему приговору, существенно нарушил требования уголовного закона.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия считает, что судебные решения, постановленные в отношении Шевцова А.Н. подлежат отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 401-6 УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Согласно ч. 4 ст. 70 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п.55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», при решении вопроса о назначении наказания по совокупности приговоров следует выяснять, какая часть основного или дополнительного наказания реально не отбыта лицом по предыдущему приговору на момент постановления приговора, и указать это во вводной части приговора. При этом в случае условного осуждения неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору.

Однако данные требования уголовного закона судом не соблюдены.

Как усматривается из материалов уголовного дела, ранее Шевцов А.Н. осужден по приговору от 2 июля 2020 года по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Наказание осужденным по данному приговору полностью не отбыто.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.232 УК РФ, Шевцов А.Н. совершал с 8 июня по 20 июля 2022 года, то есть в период испытательного срока.

Вместе с тем, при назначении наказания по настоящему приговору суд, отменив условное осуждение, назначенное Шевцову А.Н. по предыдущему приговору от 2 июля 2020 года, и, указав на частичное присоединение его неотбытой части к вновь назначенному наказанию в соответствии со ст.70 УК РФ, назначил ему окончательное наказание также в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, то есть равное по своему размеру назначенному наказанию по предыдущему приговору.

Таким образом, при постановлении приговора судом были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Предусмотренный ст. 401⁶ УПК РФ годичный срок, в течение которого вступившие в законную силу судебные решения могут быть пересмотрены по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, по настоящему делу истекает лишь 20 сентября 2024 года.

Ввиду отмены приговора от 5 сентября 2023 года и кассационного постановления от 16 апреля 2024 года в отношении Шевцова А.Н. отмене подлежит и последующее судебное решение - постановление Почепского районного суда Брянской области от 10 июня 2024 года.

Кроме того, учитывая характер и степень общественной опасности предъявленного Шевцову А.Н. обвинения и данные о его личности, а также необходимость обеспечить возможность рассмотрения дела судом первой инстанции, в отношении него следует избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Руководствуясь ст. ст. 401-13, 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить.

Приговор Почепского районного суда Брянской области от 5 сентября 2023 года, кассационное постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2024 года и постановление Почепского районного суда Брянской области от 10 июня 2024 года в отношении Шевцова Андрея Николаевича отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции иным составом суда.

Избрать в отношении Шевцова Андрея Николаевича меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 3 месяца, то есть до 18 декабря 2024 года включительно.

Председательствующий судья

Судьи

