



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД24-18-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

10 сентября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.,
судей	Карлина А.П., Хомицкой Т.П.
при секретаре	Качалове Е.В.

рассмотрела в судебном заседании в порядке сплошной кассации дело по кассационным жалобам осужденного Борисова А.В. и адвоката Исхакова Р.Р. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 15 ноября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года.

По приговору суда

Борисов Андрей Васильевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимый, -

осужден к лишению свободы по: п.п. «а, в, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 18 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев; п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ – на 11 лет с ограничением свободы на 1 год.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Борисову А.В. назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года с ограничениями, указанными в приговоре.

Постановлено взыскать с Борисова А.В. в пользу Г [REDACTED] в возмещение материального ущерба 260 000 рублей, в счет компенсации морального вреда 1 500 000 рублей.

Апелляционным определением приговор изменен: из осуждения по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ исключено указание на применение насилия, опасного для здоровья; ограничение, наложенное судом в порядке ст. 53 УК РФ

дополнено указанием «без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы». В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Борисова А.В. и адвоката Цапина В.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Киселевой М.А. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Борисов А.В. признан виновным в разбойном нападении на супругов Г [] и Г [] с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, а также сопряженное с разбоем убийство указанных двух лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии.

Преступления совершены в ночь на 14 мая 2021 года в д. Булан-Турган Иглинского района Республики Башкортостан при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- адвокат Исхаков Р.Р. просит приговор и апелляционное определение отменить с прекращением дела за непричастностью Борисова А.В. к совершению преступлений, указывая на то, что его виновность материалами дела не доказана. Приговор постановлен на первоначальных показаниях Борисова А.В., являющихся недопустимыми доказательствами. В связи с тем, что Борисов А.В. давал показания с выраженным заиканием, в отношении него была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой у Борисова А.В. после привлечения к уголовной ответственности развилось временное психическое расстройство, вследствие которого в период проведения экспертизы он не мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Заключение экспертов от 18.10.2023 года о том, что во время производства следственных действий Борисов находился в невротическом состоянии, не исключающем вменяемости, не может быть принято во внимание, так как является недопустимым доказательством. Эта экспертиза была назначена по инициативе суда, проявившего при этом обвинительный уклон. Выводы экспертов вызывают сомнения ввиду их категоричности относительно признания Борисова вменяемым именно в дни дачи им показаний. Ходатайство же стороны защиты о проведении

повторной экспертизы в другом субъекте РФ, было необоснованно отклонено. Показания Борисова А.В. о причастности к преступлению другого лица (Ш [] [] подтверждены показаниями свидетелей К [] и К [] а также Д []. Объяснения Ш [] о своем местонахождении во время совершения преступлений противоречивы и не заслуживают доверия. 14 мая 2021 года у Ш [] задержанного в с. Кудеевский, было изъято портмоне с 5.500 рублей.

Спорным является вывод суда по гражданскому иску о том, что расходные документы на имя К [] подтверждают расходы истца – Г []

- осужденный Борисов А.В. в своей кассационной жалобе обращается с аналогичной просьбой, ссылаясь на те же обстоятельства. Кроме того, он указывает, что суд не дал должной оценки показаниям свидетеля К [] о том, что Ш [] говорил, что он убил деда, а ранее жаловался, что убитые недодали ему денег за работу у них. Утверждает, что первоначальные показания по делу он дал под влиянием угроз. Заключение экспертов-психиатров относительно его психического состояния во время допросов противоречивы. В них указано, что точное время возникновения заболевания, исключающего вменяемость, установить невозможно. Свои показания он подписал, не понимая их суть, находясь в болезненном состоянии. Обращает внимание на то, что на месте происшествия не обнаружены его отпечатки пальцев. Сумма похищенных денег определена произвольно, исходя из сведений о наличии денег на его банковских картах. Однако эти деньги были им заработаны по месту работы и приработков. При этом не был учтен погашенный им кредит на сумму 40.000 рублей.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что судебные выводы о виновности Борисова А.В. подтверждены доказательствами, надлежащая оценка которым дана в приговоре и апелляционном определении.

В судебном заседании Борисов А.В. показал, что в д. Булан-Турган он пришел вместе с Ш [] с целью ночлега у Г [], у которых он ранее делал ремонт. Через забор перелез во двор, что дальше происходило, он, ввиду опьянения, не помнит. Когда очнулся, Ш [], держа нож возле горла, угрожал убийством. Сказал, что он должен бежать в лес, выкинуть какие-то вещи, что-то запихивал в его карманы, и надел на него рюкзак. На месте происшествия он видел окровавленные тела мужчины и женщины. В кармане он обнаружил два сотовых телефона, которые выкинул в пруд. Обнаружив в рюкзаке гвоздодер, нож, пистолет и еще какие-

то вещи, сняв с себя камуфлированный костюм, запихал все в рюкзак, и выкинул в озеро.

Вместе с тем, в ходе предварительного следствия Борисов А.В., признавая себя виновным, показал, что 13.05.2021 поехал в г. Уфу, приобрел камуфлированный костюм, футболку, рюкзак и кроссовки. Летом 2020 года у Г [] он делал ремонт дома, который не закончил. В апреле 2021 года договорился приехать в мае 2021 года для завершения ремонта. Рассчитывая, что у Г [] имеется крупная сумма денег, решил похитить их. Когда пришел в деревню Булан-Турган, уже стемнело. Решил дождаться утра, перелез через забор домовладения потерпевших, во дворе нашел гвоздодер. Открыв им дверь, зашел в баню, где отключил телефон, надел на себя приобретенные им в Уфе вещи, и лег спать. Когда рассвело, вышел во двор, и увидел, как дед бежит в его сторону и что-то кричит. Он ударил деда гвоздодером, нанес еще несколько ударов в область головы. Из дома вышла бабушка и стала кричать. Опасаясь, что она его узнает, ударил её тем же гвоздодером в область головы, нанес еще несколько ударов.

В доме, в тряпочном кошельке взял деньги, положил их в карман джинсов, в тот же карман положил два кнопочных мобильных телефона. Впоследствии выбросил телефоны в пруд. Добежав до другого пруда, снял с себя камуфляжный костюм, положил в рюкзак, где лежали гвоздодер, нож и пистолет, и выбросил их в пруд. Денег было около 21 000 рублей. В Иглино приобрел шорты и футболку, а свои вещи – джинсы, кофту, футболку и кроссовки выбросил в мусорный контейнер. В Уфе через банкомат на свою банковскую карту внес деньги в сумме 60 000 рублей. После чего на такси уехал в г. Аша, через г. Челябинск долетел на самолете до Москвы, и уехал к своей девушке Ц [] в город Великий Новгород (т. 6 л.д. 194-204).

При проверке показаний на месте Борисов А.В. продемонстрировал, как проник в домовладение потерпевших, обстоятельства нападения на них, показал место, где из кошелька взял деньги. Он также указал на водоемы, куда он выбросил телефоны, орудие преступления и одежду, в которую был одет при совершении преступления (т. 6 л.д. 167-184).

Доводы стороны защиты о том, что эти показания осужденного являются недопустимыми доказательствами в связи с наличием у него психического расстройства и оказанного на него давления, опровергаются материалами дела.

Согласно заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы Борисов А.В. на момент допросов 29 и 30 мая 2021 года, а также 30 мая 2021 года обнаруживал признаки невротического состояния, развившегося у него на фоне психотравмирующей ситуации, связанной с возбуждением уголовного дела, страхом возможного наказания. Однако это

состояние и выявленные у него нарушения экспрессивной речи (логоневроз, заикание) не лишили Борисова А.В. возможности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела и давать о них показания.

Допросы Борисова А.В., в том числе, при проверке его показаний на месте с производством видеозаписи, были проведены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, с участием защитника.

Эти показания Борисова А.В. подтверждаются протоколом осмотра места происшествия (т. 2 л.д. 99-150), а также совокупностью других доказательств.

Согласно заключениям судебно-медицинских экспертиз смерть Г [] и Г [] наступила в результате открытых черепно-мозговых травм. На теле потерпевших были обнаружены и другие телесные повреждения (т. 4 л.д. 100-147, 154-198).

При осмотре пруда, расположенного в 12 метрах от домовладения потерпевших, были обнаружены два кнопочных мобильных телефона (т. 2 л.д. 167-175), которые согласно сведениям мобильных операторов, принадлежали потерпевшим (т. 3 л.д. 111-122).

На дне указанного Борисовым А.В. озера был обнаружен рюкзак, в котором находились: металлический гвоздодёр, костюм (брюки и куртка) цвета хаки, револьвер с надписью «Страж», нож с ножнами, пара перчаток и другие вещи (т. 2 л.д. 176-202).

Согласно заключениям судебных экспертиз обнаруженные у потерпевших Г [] телесные повреждения могли быть причинены этим гвоздодёром (т. 4 л.д. 211-219, 222-231).

Потерпевший Г [] (сын погибших) показал, что со слов родителей ему известно, что в мае 2021 года к ним должны были приехать строители для завершения ремонта дома, копили деньги для расчета с ними. Обнаруженный в рюкзаке сигнальный револьвер модели «Страж», он покупал в 1994 году родителям для защиты от собак.

Адреса базовых станций, фиксировавших соединения, подтверждают указанные при допросах Борисовым А.В. его передвижения на местности.

Из показаний свидетеля Ц [] и имеющейся в ее телефоне информации усматривается, что Борисов А.В. скрывал от нее свое действительное местонахождение, сообщая, что находится на работе.

Материалами дела установлено внесение Борисовым А.В. 14.05.2021 на банковский счет наличных денег в сумме 60 000 рублей, а также 46272 рублей 98 копеек (погашение кредита).

Изложенные в кассационной жалобе доводы о неустановлении точной суммы похищенных у потерпевших денег являются необоснованными. Размер похищенного установлен путем анализа операций по банковской

карте осужденного сразу после совершения преступления. Кроме того, размер похищенного у потерпевших денег и другого имущества не может повлиять на квалификацию действий Борисова А.В., который в ходе предварительного следствия не отрицал факта похищения у потерпевших денег и телефонов.

Приведенные доказательства опровергают утверждения защиты о причастности к убийству других лиц, в том числе, Ш [] умершего ко времени рассмотрения дела судом.

В ходе предварительного следствия свидетель Ш [] показал, что в ночь на 14 мая 2021 года ночевал у К [] встал около 11 часов дня 14 мая 2021 года (т. 1 л.д. 211-214, 215-220).

В судебном заседании свидетель К [] показал, что его родственник Ш [] с 13 на 14 мая 2021 года ночевал у него, ночью никуда не ходил. Во сне Ш [] что-то бормотал, он разобрал только слово «бабай», говорил ли тот об убийстве, не слышал. Не свидетельствуют о причастности Ш [] к убийству и показания, данные в ходе предварительного следствия свидетелем Д [] о том, что Ш [] утром 14 мая 2021 года просился к ней поспать. В суде она допрошена не была ввиду престарелого возраста и плохого состояния здоровья.

Судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая оценка всей совокупности исследованных по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Борисова А.В., и его действия квалифицированы правильно.

Изложенные в кассационной жалобе адвоката доводы о спорности вывода суда по гражданскому иску о том, что расходные документы на имя К [] подтверждают расходы истца Г [] являются необоснованными. Из пояснений потерпевшего Г [] которым нет никаких оснований не доверять, хотя часть квитанций по затратам на погребение погибших оформлена на его сестру К [] фактически расходы были произведены им.

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов Борисов А.В. каким-либо психическим расстройством или слабоумием не страдал, и не страдает, может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Борисов А.В. не нуждается (т. 6 л.д. 84-91).

С учетом этих выводов в совокупности с другими материалами дела Борисов А.В. обоснованно признан виновным и подлежащим уголовной ответственности.

Наказание осуждённому Борисову А.В. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступных действий, данных о его личности, всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание. Оснований считать назначенное Борисову А.В. наказание чрезмерно суровым, не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 15 ноября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года в отношении **Борисова Андрея Васильевича** оставить без изменения, а его и адвоката Исхакова Р.Р. кассационные жалобы - без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий

Судьи