



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-УД24-13СП-А5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

4 сентября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Ермолаевой Т.А. и Фаргиева И.А.

при секретаре Калиниченко А.А. и переводчике Тоатове Д.А. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Бобоназарова И.Д. на приговор Иркутского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 29 июня 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 2 ноября 2023 года.

Приговором Иркутского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 29 июня 2023 года

Бобоназаров Ислонджон Джумаевич, [REDACTED]
[REDACTED], несудимый,

осужден по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Данным приговором осуждены также Тошев Диловар Идибойевич и Тошев Дониёр Идибоевич.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 2 ноября 2023 года приговор в отношении Бобоназарова И.Д. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления осужденного Бобоназарова И.Д. и его защитника Накоховой М.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры РФ Абрамовой З.Л. и потерпевшей Забелиной А.А., возражавших на доводы жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Бобоназаров И.Д. осужден за пособничество путем устранения препятствий в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, опасного для жизни, повлекшего по неосторожности смерть З [REDACTED]

Преступление было совершено 16 августа 2021 года в г. [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости, считает, что при назначении ему наказания судом были допущены нарушения уголовного закона, ссылается на смягчающие обстоятельства, признанные судом, на отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, на вердикт о снисхождении, полагает, что имеются основания для применения к нему ч. 6 ст. 15, ч. 1 ст. 62 и ст. 64 УК РФ. Просит снизить срок наказания.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для изменения приговора суда.

Законность осуждения Бобоназарова И.Д. и правильность квалификации его действий в кассационной жалобе не оспариваются.

При назначении осужденному наказания нарушений уголовного закона не допущено.

В соответствии с ч. 4 ст. 111 УК РФ Бобоназарову И.Д. могло быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет.

Определяя срок наказания, суд учел данные о личности осужденного, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также положения ст. 65 УК РФ о назначении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, согласно которым осужденному не могло быть назначено наказание, превышающее 10 лет лишения свободы.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд первой инстанции не усмотрел. Не указано на исключительные обстоятельства, которые могли бы свидетельствовать о возможности назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией ч. 4 ст. 111 УК РФ, и в кассационной жалобе.

Вопреки доводам жалобы, оснований для применения к назначенному Бобоназарову И.Д. наказанию правил, предусмотренных ч. 1 ст. 62 УК РФ, не имеется, поскольку в отношении осужденного не установлено смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Кроме того, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. от 18 декабря 2018 года), применение при назначении наказания части 1 ст. 65 УК РФ исключает последовательное применение также ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Содержащаяся в кассационной жалобе осужденного просьба об изменении категории преступления противоречит требованиям уголовного закона.

Бобоназаров И.Д. осужден за совершение особо тяжкого преступления.

Согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ, категория такого преступления может быть изменена лишь при условии, что за совершение особо тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Поскольку Бобоназарову И.Д. назначено наказание в виде лишения свободы на срок девять лет, положения ч. 6 ст. 15 УК РФ об изменении категории преступления на менее тяжкую применены быть не могут.

Назначенное осужденному наказание по своему виду и размеру соответствует требованиям ст. 60 УК РФ и является справедливым. Оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осужденного Бобоназарова Ислонджона Джумаевича на приговор Иркутского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 29 июня 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 2 ноября 2023 года оставить без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: