



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 20-УДП24-8-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

30 июля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Боровикова В.П., судей Зыкина В.Я., Русакова В.В.,

с участием адвоката Стифеевой Ю.Ю., прокурора Лежепёкова В.А. при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на приговор Буйнакского районного суда Республики Дагестан от 21 июня 2023 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан от 18 сентября 2023 года и кассационное постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2024 года.

Согласно приговору Буйнакского районного суда Республики Дагестан от 21 июня 2023 года

ГЕРЕБХАНОВ Рустам Тагирович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый 27 мая 2022 года по ч. 1 ст. 264¹ УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 1 год 6 месяцев,

осуждён по ч.2 ст. 264¹ УК РФ к 9 месяцам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 2 года 6 месяцев.

На основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое дополнительное наказание, назначенное по приговору Буйнакского районного суда Республики Дагестан от 27 мая 2022 года, и окончательно назначено 9 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 3 года с отбыванием основного наказания в колонии-поселении.

Вещественное доказательство - автомашина марки «ВАЗ-210930» с государственным регистрационным знаком [REDACTED] возвращена законному владельцу со снятием всех ограничений в пользовании и распоряжении.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Дагестан от 18 сентября 2023 года из приговора исключено указание на применение положений чч.1 и 3 ст. 68 УК РФ при назначении наказания, назначенное по ч.2 ст. 264¹ УК РФ наказание смягчено до 8 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое дополнительное наказание, назначенное по приговору Буйнакского районного суда Республики Дагестан от 27 мая 2022 года, и окончательно назначено 8 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 3 года с отбыванием основного наказания в колонии-поселении.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2024 года приговор и апелляционное постановление изменены, назначенное на основании ст. 70 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, смягчено до 2 лет 9 месяцев, в резолютивной части приговора уточнён регистрационный номер автомобиля «ВАЗ-210930» [REDACTED]

В остальной части приговор и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Геребханов Р.Т. признан виновным в том, что, имея судимость за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного ст. 264¹ УК РФ, управлял автомобилем в состоянии опьянения при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Уголовное дело рассмотрено и приговор постановлен в соответствии с

положениями главы 40 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., объяснение адвоката Стифеевой Ю.Ю., возражавшей против доводов кассационного представления, выступление прокурора Лежепёкова В.А., полагавшего отменить судебные решения в части разрешения судьбы вещественного доказательства, судебная коллегия

установила:

в кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. просит отменить указанные выше судебные решения в части разрешения судьбы транспортного средства, уголовное дело в этой части передать на новое судебное рассмотрение в порядке ст. 397, 399 УПК РФ.

При этом он ссылается на следующие доводы.

В силу требований п. «д» ч.1 ст. 104¹ УК РФ транспортное средство, принадлежащее виновному и использованное им при совершении преступления, предусмотренного ст. 264¹ УК РФ, подлежит безусловной конфискации, то есть принудительному изъятию и безвозмездному обращению в собственность государства.

Конфискация автомобиля является безальтернативной мерой уголовно-правового характера.

Суд первой инстанции не мотивировал своё решение о возвращении автомобиля законному владельцу. Отсутствует такая мотивировка и в решении суда апелляционной инстанции.

Вместе с тем в материалах уголовного дела имеется достаточно доказательств того, что автомобиль, на котором совершено преступление, принадлежит Герребханову Р.Т.

Сам осуждённый при допросе в качестве подозреваемого показал, что автомобиль принадлежит ему.

При совершении аналогичного преступления, за которое Герребханов Р.Т. осуждён 27 мая 2022 года, также использовал указанный автомобиль, а 31 января 2023 года, управляя этим же автомобилем, он совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, за что 26 апреля 2023 года был привлечён к административной ответственности.

Не препятствует конфискации имущества Герребханова Р.Т. и продажа им

автомобиля, поскольку положения ч. 1 ст. 104² УК РФ предусматривают возможность конфискации денежных средств или иного имущества взамен предмета, конфискация которого невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает необходимым отменить судебные решения в оспариваемой части и направить уголовное дело в этой части на новое судебное разбирательство по правилам ст. 397, 399 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По делу допущены такие нарушения закона.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Однако судом первой инстанции не соблюдены требования ч. 2 ст. 297 УПК РФ.

В соответствии с п. «д» ч.1 ст. 104¹ УК РФ конфискации подлежит транспортное средство, принадлежащее обвиняемому и использованное им при совершении преступления, предусмотренного ст.264¹ УК РФ.

Согласно ст. 104² УК РФ, если конфискация определённого предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104¹ настоящего Кодекса, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

В соответствии с положениями ст. 307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать обоснование принятого судом решения о судьбе вещественных доказательств.

Из имеющейся в материалах уголовного дела копии карточки учёта транспортного средства следует, что владельцем автомобиля «ВАЗ 210930» регистрационный знак [REDACTED] является М [REDACTED] (л.д. 15).

Вместе с тем при допросе в качестве подозреваемого Геребханов Р.Т. показал, что автомобиль «ВАЗ 210930» регистрационный знак [REDACTED]

■ принадлежит ему (л.д. 36-39).

Указанный автомобиль признан по делу вещественным доказательством (л.д. 73).

Как указано в описательно-мотивировочной части приговора от 27 мая 2022 года, по которому Геребханов Р.Т. осуждён по ч.1 ст. 264¹ УК РФ, последний, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял своим автомобилем марки «ВАЗ-210930» с государственным регистрационным знаком ■ (л.д. 22-24).

Однако указанные обстоятельства не были приняты судом во внимание при разрешении судьбы автомобиля.

Кроме того, возвращая автомобиль Геребханову Р.Т., в приговоре суд не мотивировал данное решение и не указал данные лица, которому возвращает указанный автомобиль.

Руководствуясь ст. 401¹³ и 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Буйнакского районного суда Республики Дагестан от 21 июня 2023 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан от 18 сентября 2023 года и кассационное постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2024 года в отношении Геребханова Рустама Тагировича в части разрешения судьёй вещественного доказательства – автомобиля «ВАЗ-210930» регистрационный номер ■ ■ отменить и уголовное дело в этой части направить на новое судебное разбирательство в Буйнакский районный суд Республики Дагестан по правилам ст. 397, 399 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи