



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-УД24-4-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

23 июля 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Безуглого Н.П.
Червоткина А.С., Хомицкой Т.П.
Качалове Е.В.

рассмотрела в судебном заседании в порядке сплошной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Короля А.С. на приговор Оренбургского областного суда от 04 октября 2023 года и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 февраля 2024 года.

Согласно приговору суда

Король Андрей Сергеевич,

судимый:

- 14 марта 2017 года по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев, освобожден 13 февраля 2018 года условно – досрочно на 1 месяц 12 дней;
- 13 декабря 2018 года по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;
- 16 мая 2019 года по п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 11 декабря 2020 года по отбытии срока,-

осужден к лишению свободы по:

- ч. 2 ст. 228 УК РФ на 4 года;
- ч. 5 ст. 228.1 УК РФ на 15 лет со штрафом в размере 300 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно ему назначено наказание - 15

лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 300 000 рублей.

Постановлено конфисковать в доход государства: автомобиль [REDACTED]; [REDACTED] мобильные телефоны [REDACTED], [REDACTED], и [REDACTED] и [REDACTED]; ноутбук [REDACTED] ноутбук [REDACTED] [REDACTED] флешкарту.

Апелляционным определением приговор в отношении Короля А.С. изменен, из осуждения Короля А.С. по ч. 2 ст. 228 УК РФ исключен признак незаконного приобретения наркотических средств, и смягчено наказание до 3 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет 3 месяца в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 300 000 рублей.

Исключена из приговора ссылка на пояснения, данные Королем А.С. при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», как на доказательство.

Этот же приговор в части конфискации в доход государства мобильных телефонов «[REDACTED] и «[REDACTED], ноутбуков «[REDACTED]; [REDACTED]», [REDACTED] флеш-карты, изъятых у Короля А.С. отменен, указанные вещественные доказательства переданы К [REDACTED]

В остальном приговор оставлен без изменения.

По этому же делу осужден Король В.С., судебные решения в отношении которого в кассационном порядке не обжалованы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления адвоката Ильчишина П.В. и осужденного Короля В.С., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Фролова О.Э., просившего об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

установила:

Король А.С. признан виновным в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а также в незаконном производстве наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены в г. [REDACTED]: в период с августа 2021 года по 02 февраля 2022 года при изложенных в приговоре обстоятельствах

В судебном заседании Король А.С. виновным себя в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере признал, а в незаконном производстве наркотических средств в особо крупном размере – не признал.

В кассационной жалобе осужденный Король А.С. просит состоявшиеся по делу судебные решения отменить, указывая на то, что в материалах дела нет доказательств производства им наркотических средств. В деле отсутствуют данные об изготовлении наркотических средств до дня его задержания 2 февраля 2022 года, когда он изготовил наркотическое средство мефедрон, весом 2 килограмма для личного потребления.

В качестве доказательств производства наркотических средств в приговоре приведены его показания, данные в ходе предварительного следствия, а также стенограммы его разговоров по телефону с Королем В.С., его братом. Между тем, в телефонных разговорах речь шла не о наркотических средствах, а о разовом изготовлении прекурсора «бромкетона». Показания же в ходе предварительного следствия были им и Королем В.С. даны в результате примененного к ним физического и психического насилия.

В заключении эксперта указано, что изъятые вещества являются смесями, содержащими в своем составе наркотические средства мефедрон и изомефедрон. Однако экспертом были проведены неполные исследования, не установлен вид и количество конкретного наркотического средства. При определении веса необоснованно учтены вещества, непригодные к употреблению, в виде остатков на стенках тазов, ведер и других предметов. При этом необходимых для синтеза этих наркотических средств компонентов, в том числе, ацетона обнаружено не было. Изъятые в его доме химические вещества ядовиты, не пригодны для употребления и были приготовлены к утилизации. Помещение, в котором он изготовил мефедрон, не отвечало понятию «лаборатория», не было приспособлено для серийного производства наркотика.

Показаниям свидетелей С [] и С [] доверять нельзя, поскольку они противоречивы и непоследовательны. Проживают они по одному адресу, а свидетель С [] повторно принимал участие и в производстве обыска в домовладении. При допросе в суде на них оказывали давление прокурор и сотрудник ФСБ Л [], находившийся в зале судебного заседания. Свидетель О [] в суде не подтвердил свои прежние показания о том, что братья Короли занимались производством наркотиков. Все свидетели давали показания об изготовлении, а не о производстве наркотиков.

Оперативно-розыскные мероприятия по делу были проведены с нарушением закона. Все судебные решения об этом были вынесены с нарушением территориальной подсудности Дзержинским районным судом г. Оренбурга. Сами эти решения содержат как печатный, так и рукописный тексты, заготовленные заранее. Все доказательства, полученные на основании этих решений, в ходе производства оперативно-розыскных действий, являются недопустимыми. Часть этих действий, вопреки закону, были проведены в ночное время, его просьбы связаться с адвокатом были проигнорированы.

Проверка о совершении противоправных действий сотрудником ФСБ Л [REDACTED] была проведена поверхностно, и в возбуждении в отношении него уголовного дела было отказано незаконно. Сотрудники ФСБ осуществляли за ним наблюдение задолго до его задержания, слушали телефонные разговоры о наркотиках, но не пресекли его действий при погрузке им канистр и коробок, которые сами и поставили, чем спровоцировали совершение незаконных действий.

Протоколы его допросов в качестве обвиняемого являются недопустимыми доказательствами, так как адвокат пришла лишь в конце допроса, а дополнительный допрос проводил следователь Н [REDACTED] а не П [REDACTED] как указано в протоколе. Прокурор нарушил процессуальные сроки при утверждении обвинительного заключения.

По делу необоснованно конфискован автомобиль, который был приобретен на средства от продажи дома его родителей, задолго до совершения вменяемых в вину преступных действий, и не применялся при совершении этих действий в качестве орудия или средства совершения преступления.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Оренбургской области Крушинский И.Б. просит ее отклонить, оставив состоявшиеся по делу судебные решения без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Виновность Короля А.С. в совершении преступлений, за которые он осужден, подтверждена материалами дела.

Осужденный Король А.С. в судебном заседании не отрицал, что в ноябре 2021 года на интернет-ресурсе «Гидра», он нашел объявление с предложением работы химиком. 10 января 2022 года от неизвестных ему лиц он получил в условленном месте необходимые для этой работы химические вещества и оборудование, которое установил в принадлежащем ему домовладении. С помощью этих средств 21 января 2022 года он произвел наркотическое средство мефедрон для личного употребления. Отходы от произведенного наркотического средства, он сливал в бочки, которые планировал утилизировать 2 февраля 2022 года, но был задержан сотрудниками Федеральной службы безопасности.

Вместе с тем, Король А.С. на допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого 3 февраля 2022 года, а также в качестве обвиняемого 11 мая 2022 года давал подробные показания о том, в ноябре 2021 года, на интернет-ресурсе [REDACTED] он обнаружил объявление с предложением работы, связанной с синтезом наркотического средства - мефедрона. Там же он обнаружил инструкции по его производству, а также перечень необходимого для этого оборудования, решил заняться производством мефедрона с целью его сбыта.

10 января 2022 года в условленном месте от незнакомых ему лиц он получил оборудование и химические вещества, необходимые для производства мефедрона, которые они с братом перевезли в его домовладение. Затем он приобрел противогаз, респиратор, перчатки и пакетики для фасовки наркотического средства. 22-23 января 2022 года он собрал химическое оборудование, которое разместил на втором этаже дома, и получил мефедрон, пригодный к употреблению, пересыпал его в контейнер, который хранил в доме. 2 февраля 2022 года он начал производство новой партии наркотического средства «мефедрон», но не закончил процесс производства по причине его задержания (т.5, л.д.39-52).

На допросе 11 мая 2022 год Королёв А.С. были предъявлены для прослушивания аудиофайлы его с братом Королёвым В.С. телефонных разговоров. Королёв А.С. пояснил, что в ходе этих разговоров они обсуждали процесс оборудования помещения для производства наркотика, необходимость установки герметичной двери, обшивки стен, установки конвектора и другого оборудования.

Также Королёв А.С. дал пояснения по содержанию предъявленных ему аудиосообщений в интернет-мессенджере [REDACTED]», в которых они с братом обсуждали предстоящее производство мефедрона, меры конспирации и порядок действий, в случае задержания их сотрудниками полиции. Королёв А.С. пояснил, что Королёву В.С. было достоверно известно о незаконном производстве мефедрона в доме, расположенном в СНТ [REDACTED]. Тот интересовался ходом и результатами производства мефедрона (т.5 л.д. 45-52)

Доводы осужденного Королёва А.С. о том, что первоначальные показания по делу являются самооговором, были даны им в результате применения недозволенных методов следствия, а допросы 3 февраля 2022 года были проведены без участия защитника, тщательно проверялись судами нижестоящих инстанций, и были обоснованно отвергнуты.

Из материалов уголовного дела усматривается, что при задержании Королёва А.С. и в его допросах - 3 февраля 2022 года участвовал адвокат Ворошилова Т.С. по соглашению.

По окончании всех допросов Королёв А.С. и его защитники никаких замечаний ни по содержанию показаний, ни по процедуре допросов не делали. Оформление протоколов допросов полностью соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона. Сам Королёв А.С. каждый раз указывал, что показания им даны добровольно, без оказания на него какого-либо давления, и никаких жалоб на незаконные действия оперативных сотрудников и следователей не подавал.

По заявленному в судебном заседании ходатайству стороны защиты была проведена процессуальная проверка не заинтересованным в деле следователем военного следственного отдела СК России по Оренбургскому гарнизону. По результатам проверки доводы о применении в отношении обвиняемых физического и психологического насилия были опровергнуты.

Показания, данные в ходе предварительного следствия Королёвым А.С.

об обстоятельствах производства им наркотических средств последовательны, логичны, и подтверждены другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Доводы о незаконности производства оперативно-розыскных мероприятий в отношении братьев Королей опровергаются материалами дела, из которых усматривается, что все указанные мероприятия проводились на основании судебных решений и с соблюдением требований закона.

Процесс обнаружения и изъятия предметов и веществ, а также их осмотра приобщения к делу в качестве вещественных доказательств надлежащим образом оформлены соответствующими протоколами (т.3 л.д. 17-73).

Вид, вес и размер изъятых наркотических средств подтверждены выводами химических экспертиз (т. 4 л.д. 29-57, 123-129), обоснованность которых была подтверждена в суде экспертом М [REDACTED]

Из заключения эксперта № [REDACTED] от 18 июля 2022 года следует, что по технологии, указанной Королем А.С. в допросах от 3 февраля 2022 года и 11 мая 2022 года, и с использованием прекурсоров и оборудования, изъятых в домовладении Короля А.С. производство наркотического средства «мефедрон» возможно (т. 4, л.д. 108-112).

Изложенные в кассационной жалобе осужденного Короля А.С. доводы о том, что в его домовладении не были изъяты такие компоненты как бензол и ацетон, без которых изготовление мефедрона невозможно, не могут свидетельствовать о его невиновности. Из материалов дела усматривается, что на момент задержания обвиняемых цикл изготовления определенного количества наркотического средства был окончен.

В ходе химической судебной экспертизы № [REDACTED] от 19 августа 2022 года были выявлены необходимые компоненты для производства мефедрона - бензол, щелочь, а применение ацетона при синтезе наркотика, подтверждено самим Королем А.С. в показаниях, данным им в ходе предварительного следствия.

Виновность Короля А.С. подтверждена также аудиозаписями состоявшимися между ним и его братом Королем В.С. телефонных разговоров, а также перепиской и иными сведениями, содержащимися в их мобильных телефонах.

Из показаний свидетеля Л [REDACTED] сотрудника УФСБ России по Оренбургской области, следует, что в январе 2022 года поступила информация об организации лаборатории по производству синтетических наркотиков. Было установлено, что к данному преступлению причастны братья Король А.С. и Король В.С., в отношении которых проводилось прослушивание телефонных разговоров, наблюдение и другие оперативно-розыскные мероприятия. В дальнейшем была получена информация о том, что они планируют утилизировать отходы от производства наркотического средства, в связи с чем они были задержаны, а наркотические средства и

оборудование были изъяты.

Свидетели С [] и С [] подтвердили обстоятельства проведения оперативных мероприятий по обнаружению наркотических средств и оборудования для их производства в принадлежащем Королю А.С. домовладении в СНТ []

Свидетель О [] в суде (т. 8, л.д. 64) подтвердил показания, данные им в ходе предварительного расследования о том, что при личной встрече Король А.С. сообщил ему, что планирует заняться производством наркотического средства «мефедрон». В январе 2022 года он понял, что Король А.С. действительно производит это наркотическое средство. По предъявленной ему для прослушивания аудиозаписи свидетель О [] пояснил, что на ней Король А.С. сообщает ему об опробовании нового оборудования, предназначенного для производства наркотического средства, а также о факте получения им ожогов при этом.

Доводы осужденного Короля А.С. о том, что свидетели С [] и С [] являются заинтересованными в деле лицами, ничем не подтверждены, а сами по себе факты проживания их в одном общежитии, участие в иных процессуальных действиях, не могут свидетельствовать об этом.

Не могут быть приняты во внимание и доводы осужденного Короля А.С. о том, что совершение им противоправных действий по изготовлению наркотических средств могло быть спровоцировано сотрудниками правоохранительных органов, которые передали ему соответствующее оборудование и химические вещества в обусловленном месте.

Указанные доводы являются ни на чем не основанными предположениями. В то же время из материалов дела, в том числе, из показаний самого осужденного Короля А.С., следует, что он по своей инициативе нашел в интернете информацию о технологии и оборудовании, необходимых для получения соответствующих химических веществ и впоследствии изготовил наркотическое средство - мефедрон. В кассационной жалобе не приведено никаких данных, которые свидетельствовали бы о том, что соответствующие преступные действия были совершены Королем А.С. в результате произведенного в отношении него постороннего воздействия.

Не могут быть признаны обоснованными и доводы осужденного Короля А.С. о том, что в его действиях не содержатся признаков производства наркотических средств, которое предполагает его серийное изготовление.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под незаконным производством наркотических средств следует понимать умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических

средств в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

О совершении Королем А.С. производства наркотических средств, свидетельствуют показания, данных им на предварительном следствии, о том, что его действия были направлены не на одноразовое изготовление наркотического средства для личного употребления, а на серийное производство мефедрона в целях сбыта. Он также показал, что изготовил две партии наркотических средств.

О наличии у него умысла на производство наркотических средств свидетельствуют также факты использования им специального химического и иного оборудования, производство наркотических средств в специально приспособленном для этих целей помещении, приготовление им пакетиков для расфасовки наркотических средств.

Его доводы о том, что помещение, расположенное на втором этаже его домовладения не отвечает признакам специально оборудованной лаборатории, также не могут быть признаны обоснованными, поскольку его умыслом охватывалось не устройство производственной лаборатории, а оборудование помещения для кустарного производства наркотических средств.

С учетом мнения государственного обвинителя суд первой инстанции обоснованно исключил из обвинения Короля А.С. объем веществ, содержащих наркотическое средство мефедрона, не пригодных к употреблению и приготовленных виновными к утилизации.

Судами нижестоящих инстанций дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Короля А.С., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание осуждённому Королю А.С. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступных действий, данных о его личности, всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание.

Суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание Короля А.С. активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, наличие двоих малолетних детей, хронических заболеваний.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание, обоснованно признан рецидив преступлений.

Конфискации в доход автомобиля [REDACTED] принадлежащего на праве собственности осужденному по данному делу Королю В.С. произведена обоснованно, поскольку на нем осуществлялась перевозка химических реактивов, прекурсоров и оборудования, необходимых для производства наркотических средств.

В апелляционном порядке уголовное дело рассмотрено с соблюдением положений, предусмотренных главой 45.1 УПК РФ. Апелляционное определение отвечает требованиям, предусмотренным ст. 389.28 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Оренбургского областного суда от 04 октября 2023 года и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 февраля 2024 года в отношении **Короля Андрея Сергеевича** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: