



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-УД24-6-А4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 мая 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Иванова Г.П.,
судей Лаврова Н.Г. и Абрамова С.Н.,

при ведении протокола секретарем Прохоровой М.А.,
с участием осужденного Булатова А.А., его защитников - адвокатов
Карпова В.В., Глушкова К.Ю., Думова В.А.,
прокурора Гурской С.Н.,
потерпевших Ш [REDACTED] Р [REDACTED] А [REDACTED], Р [REDACTED] Л [REDACTED], Р [REDACTED]
С [REDACTED], Р [REDACTED] Д [REDACTED],

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы с
дополнениями осужденного Булатова А.А. и его защитника - адвоката
Карпова В.В. на приговор Нижегородского областного суда от 5 октября
2023 года, апелляционное определение Четвертого апелляционного суда
общей юрисдикции от 18 декабря 2023 года.

По приговору Нижегородского областного суда от 5 октября 2023
года

Булатов Александр Аркадьевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] не судимый,

осуждён по п.п. «а» «б» ч.2 ст.105 УК РФ к пожизненному лишению
свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Разрешены гражданские иски потерпевших, постановлено взыскать с
Булатова А.А. в пользу Г [REDACTED] Ш [REDACTED] Р [REDACTED] Л [REDACTED],

Р [] М. [], Р [] С. [], Р [] Д. [], Р [] А. [] по 2 млн. рублей каждому компенсацию морального вреда.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ разрешена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2023 года приговор в отношении Булатова А.А. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы кассационных жалоб и возражений, выступление осужденного Булатова А.А. посредством видеоконференц-связи, его защитников - адвокатов Карпова В.В., Глушкова К.Ю., Думова В.А., поддержавших доводы жалоб, потерпевших Ш [] Р [] А. [], Р [] Л. [], Р [] С. [], Р [] Д. [], об оставлении судебных решений без изменения, мнение прокурора Гурской С.Н., полагавшей судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Булатов А.А. признан виновным в совершении убийства трех лиц: Р [] Л. [], Р [] Н. [] и Г [] В. [], последнего в связи с выполнением общественного долга на территории Семеновского района Нижегородской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах с дополнениями:

- осужденный Булатов А.А. выражает несогласие с приговором и апелляционным определением, указывает, что предварительное следствие и судебное разбирательство проведены односторонне, с обвинительным уклоном, приговор основан на сомнительных доказательствах; по его мнению, к показаниям потерпевших и свидетелей со стороны обвинения следует отнестись критически, поскольку они заинтересованы в деле; не оспаривая факт совершения убийства потерпевших, вместе с тем утверждает об отсутствии у него умысла на совершение убийства потерпевших; подробно излагает обстоятельства совершения преступления, дает им собственную оценку, согласно которой считает, что совершил преступление в состоянии аффекта, превысив меры необходимой обороны, назначение ему наказания в виде пожизненного лишения свободы без учета всех обстоятельств дела и данных о его личности, является чрезмерно суровым; считает завышенным размер компенсации морального вреда потерпевшим. Просит судебные решения отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение либо смягчить назначенное ему наказание и снизить размер компенсации морального вреда потерпевшим;

- адвокат Карпов В.В. в интересах осужденного Булатова считает судебные решения в части назначенного Булатову наказания незаконными и несправедливыми; ссылаясь на смягчающие обстоятельства, установленные судом, отсутствие отягчающих обстоятельств, полагает, что суд неправильно

применил закон, мотивируя назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы целью предупреждения совершения Булатовым новых преступлений; никаких доводов об исключительной опасности Булатова в судебных решениях не приведены, сам по себе факт совершение убийства трех лиц в короткий промежуток времени, в присутствии других лиц, в том числе родственников, на что указывается в приговоре, не свидетельствует о его исключительной опасности для общества, с момента совершения преступления прошло 23 года, в течение которых Булатов преступлений не совершил, положительно характеризуется, поэтому назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Просит судебные решения изменить, смягчить Булатову наказание.

В возражениях на жалобы осужденного и его защитника, потерпевшие Ш [] Р [], Л [], Р [], М [], Р [], С [], Р [], Д [], Р [], А [] и государственный обвинитель Макаров К.С., указывая на несостоятельность приведенных доводов, просят судебные решения оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб осужденного Булатова А.А., его защитника – адвоката Карпова В.В. и возражения на жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона по данному делу не имеется.

Обвинительный приговор в отношении Булатова А.А. соответствует требованиям ст.ст.303, 304, 307-309 УПК РФ, в нем указаны установленные судом обстоятельства преступного деяния, подлежащие доказыванию, в том числе место, время, способ совершения.

Вывод суда о виновности Булатова А.А. основан на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах: собственных показаниях Булатова об обстоятельствах совершения преступления – убийстве им трех лиц, показаниях потерпевших Р [], А [], Л [], М [], С [], Ш [] свидетелей С [], А [], [], Н [], [] и других, подробно изложенных в приговоре; данных протокола осмотра места происшествия; заключениях судебно-медицинских экспертиз, в том числе о количестве, характере, локализации, механизме и времени образования установленных телесных повреждений, причинах смерти потерпевших, заключениях судебно-биологической, медико-криминалистических экспертиз, а также данных протоколов следственных действий, которые судом оценены в соответствии с требованиями закона.

Вопреки доводам жалобы, всем доказательствам, приведённым в приговоре, в том числе показаниям потерпевших, на которые указывает

осужденный, суд дал надлежащую оценку в совокупности с другими доказательствами, и привел мотивы, по которым он принял в качестве достоверных одни и отверг другие. При этом каких-либо противоречий между приведёнными в приговоре доказательствами, влияющих на выводы суда о виновности Булатова А.А., в материалах дела не содержится.

Вывод суда о допустимости доказательств, положенных в основу обвинительного приговора, надлежащим образом мотивирован.

Изложенные в жалобе осужденного Булатова А.А. доводы о том, что умысла на убийство потерпевших у него не было, преступление он совершил в состоянии аффекта, превысив меры необходимой обороны, проверялись судом и обоснованно отвергнуты, как не нашедшие своего подтверждения.

Не соглашаться с данными выводами у Судебной коллегии также оснований не имеется.

Изложенные в жалобе осужденного Булатова А.А. доводы фактически сводятся к переоценке доказательств, которые оценены судом по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, как это предусмотрено ст.17 УПК РФ. То обстоятельство, что оценка доказательств, данная судом, не совпадает с позицией стороны защиты, не свидетельствует о нарушении судом требований уголовно-процессуального закона и не ставит под сомнение выводы суда.

Из протокола судебного заседания следует, что нарушений принципа состязательности и равноправия сторон в судебном заседании не допущено. Ходатайства стороны защиты разрешены судом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Дело рассмотрено полно и всесторонне с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, доказательства оценены судом также в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Все сомнения в обстоятельствах содеянного осужденным, на которые указывается в кассационной жалобе, судом проверены и оценены в соответствии с требованиями УПК РФ.

Каких-либо данных, свидетельствующих об ущемлении прав осужденного Булатова А.А. на защиту, или иного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого решения, в материалах дела не содержится.

Действия Булатова А.А. квалифицированы правильно, исходя из установленных судом фактических обстоятельств дела. Оснований для иной юридической оценки действий осужденного, о чем поставлен вопрос в жалобе осужденного, не имеется.

Наказание Булатову А.А. назначено в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих наказание: наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание

обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Поскольку суд пришел к выводу о том, что Булатов представляет исключительную опасность для общества, то обоснованно назначил ему наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6 ст. 15, ст. 64, ст. 73 УК РФ, судом обсуждены.

При таких данных оснований считать назначенное Булатову А.А. наказание несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости, не имеется.

Гражданские иски потерпевших разрешены судом в соответствии с требованиями закона.

При определении размера компенсации морального вреда, причиненного каждому потерпевшему, суд первой инстанции в соответствии с положениями ст. 151 и п. 2 ст. 1101 ГК РФ учел характер причиненных потерпевшим физических и нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, а также требования разумности и справедливости.

При таких данных оснований считать определенный судом размер компенсации морального вреда завышенным не имеется.

Суд апелляционной инстанции, проверив приговор на законность, обоснованность и справедливость, установил, что уголовное дело в отношении Булатова А.А. рассмотрено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Содержание апелляционного определения соответствует требованиям ст. 389.28 УПК РФ.

Оснований для пересмотра судебных решений в отношении Булатова А.А. не имеется, поэтому кассационные жалобы осужденного и его защитника удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Нижегородского областного суда от 5 октября 2023 года, апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2023 года в отношении **Булатова Александра Аркадьевича** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного и его защитника - без удовлетворения.

Председательствующий - судья

Судьи