



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-УД24-6-А4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 мая 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Иванова Г.П.,**
судей **Абрамова С.Н. и Лавров Н.Г.**

при ведении протокола секретарём **Прохоровой М.А.**
с участием адвоката Семина В.И., прокурора Генеральной
прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе адвоката Теселкина М.В. на приговор Саратовского
областного суда от 29 августа 2023 г. и апелляционное определение
судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда
общей юрисдикции от 04 декабря 2023 года.

По приговору Саратовского областного суда от 29 августа 2023 г.

Бастин Иван Владимирович,

[REDACTED]
[REDACTED], несудимый,

осуждён по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в
исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2
года с установленными ограничениями и обязанностью, приведёнными в
приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным
делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 04 декабря

2023 г. приговор в отношении Бастина И.В. изменён, смягчено назначенное дополнительное наказание в виде ограничения свободы до 1 года 9 месяцев.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационной жалобы, возражений на жалобу, обстоятельства дела, выступление адвоката Семина В.И., поддержавшего доводы, приведённые в кассационной жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Бастин признан виновным и осуждён за убийство потерпевшей М [REDACTED] находившейся в беспомощном состоянии, совершённое [REDACTED] в [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Теселкин М.В. считает приговор и апелляционное определение в отношении Бастина незаконными, необоснованными, подлежащими отмене в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильном применении уголовного закона. Излагает установленные судом обстоятельства дела, анализирует приведённые в приговоре доказательства и утверждает об отсутствии каких-либо доказательств виновности осуждённого Бастина в убийстве потерпевшей М [REDACTED]. При этом высказывает сомнения о том, имело ли место событие преступления, поскольку труп потерпевшей не обнаружен до настоящего времени. Считает, что приговор постановлен на недопустимых доказательствах, в том числе признательных показаниях самого осуждённого Бастина. Не соглашается с выводами экспертов о беспомощном состоянии потерпевшей М [REDACTED] связанном с её психическим заболеванием, что позволило неправильно квалифицировать действия осуждённого как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Просит приговор и апелляционное определение отменить, производство по делу в отношении Бастина прекратить за отсутствием события преступления.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Саратовской области Корноваров А.П. указывает на необоснованность изложенных в ней доводов, просит оставить их без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Проверив по материалам дела законность судебных решений и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона, повлиявших на исход данного дела по доводам, приведённым в кассационной жалобе адвоката, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённому обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности.

Обвинительный приговор в отношении Бастина отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нём указаны обстоятельства преступных деяний, установленные судом, проанализированы доказательства, на основании которых суд пришёл к выводу о виновности осуждённого в инкриминированном ему преступлении.

Вопреки доводам, приведённым в жалобе, суд обоснованно привёл в приговоре в качестве допустимых доказательств виновности Бастина в инкриминированном ему преступлении, в частности, показания самого осуждённого, данные им в стадии предварительного следствия, об обстоятельствах совершённого преступления; - потерпевшей М. [] об исчезновении её сестры, имевшей психическое расстройство; - свидетелей Б. [], И. [], Р. [], П. [], Т. [], Т. [], которым осуждённый говорил, что убийство потерпевшей совершил он; заключения экспертов о психическом состоянии потерпевшей и причине её смерти.

Показания Бастина о совершённом им убийстве суд правильно признал достоверными, так как они согласуются с приведёнными в приговоре другими доказательствами.

Доказательства, положенные в основу осуждения Бастина, собраны с соблюдением требований ст. 74 УПК РФ и ст. 86 УПК РФ, проверены судом в порядке ст. 87 УПК РФ, им дана надлежащая оценка с обоснованиями принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Выводы суда о виновности Бастина в содеянном сделаны на основании совокупности всех представленных доказательств, а его действия правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ - как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Из материалов дела следует, что потерпевшая М. [REDACTED] страдала хроническим психическим расстройством в виде шизофрении параноидной формы с параноидным синдромом, в силу чего была неспособна оказывать активное сопротивление, понимать характер и значение совершаемых с ней действий. При этом признаки психического заболевания были заметны для окружающих в ходе общения с потерпевшей.

Назначенное осуждённому Бастину наказание соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления, данных о его личности, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Выводы суда в части назначения Бастину наказания мотивированы, а назначенное ему наказание (с учётом внесённых изменений), является справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, в нём изложены доводы жалоб осуждённого Бастина и адвоката Теселкина, приведены убедительные мотивы, по которым суд апелляционной инстанции признал их несостоятельными, а постановленный в отношении Бастина приговор законным и обоснованным, с учётом внесённых в него изменений.

Других доводов о допущенных судом нарушениях уголовного и уголовно-процессуального закона, которые влекут отмену судебных решений, в кассационной жалобе не приведено и из материалов дела не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу адвоката Теселкина М.В. на приговор Саратовского областного суда от 29 августа 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 04 декабря 2023 г. в отношении **Бастина Ивана Владимировича** оставить без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Председательствующий судья

Судьи