



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-П24

г. Москва

10 апреля 2024 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Кыдыка П.С. на приговор Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июня 2021 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2022 года.

По приговору Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года

Кыдык Павел Сергеевич,

[REDACTED] судимый 10 февраля 2021 года
Сестрорецким районным судом г. Санкт-Петербурга по ст. 264¹ УК РФ с
применением ч. 5 ст. 72 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 150 000

руб., с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года,

осуждён по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём полного сложения с наказанием по приговору Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 февраля 2021 года окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 150 000 руб., с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года.

На основании ч. 3.2 ст. 72 УК РФ постановлено зачесть Кыдыку П.С. время содержания его под стражей с 3 апреля 2020 года до дня вступления приговора в законную силу из расчёта один день за один день.

Наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно.

По этому же приговору осуждён Колесник Н.Ю.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июня 2021 года приговор в отношении Кыдыка П.С. оставлен без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2022 года приговор и апелляционное определение в отношении Кыдыка П.С. оставлены без изменения.

Постановлением Петропаловск - Камчатского городского суда Камчатского края от 27 февраля 2023 года Кыдык П.С. освобождён от отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного по приговору Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года, условно-досрочно на 7 месяцев 4 дня.

В надзорной жалобе Кыдык П.С. просит исключить из приговора Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года ссылку на наличие у него судимости по приговору от 10 февраля 2021 года, смягчить назначенное наказание и исключить наказание в виде штрафа и лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием её передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года Кыдык П.С. признан виновным в незаконных приобретении, хранении и перевозке наркотического средства, совершённых в крупном размере в январе 2020 года.

В надзорной жалобе осуждённый Кыдык П.С. ставит вопрос об изменении приговора и последующих судебных решений, поскольку при пересмотре приговора от 10 февраля 2021 года по первому делу вышестоящей судебной инстанцией он был освобождён от назначенного ему наказания, в то время как это наказание учтено в приговоре по настоящему делу в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ. С учётом изложенного просит исключить из приговора ссылку на наличие у него судимости по приговору от 10 февраля 2021 года, смягчить назначенное наказание и исключить наказание в виде штрафа и лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого, находит судебные решения в отношении Кыдыка П.С. подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно - процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Как усматривается из материалов уголовного дела, по приговору Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 февраля 2021 года Кыдык П.С. был осуждён по ст. 264¹ УК РФ с применением ч. 5 ст. 72 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 150 000 руб. с лишением права

заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 3 года.

Согласно указанному приговору, Кыдык П.С. признан виновным в том, что 31 марта 2019 года, находясь в состоянии опьянения, управляя автомобилем, будучи лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Копия приговора от 10 февраля 2021 года Кыдыку П.С., содержащемуся с 5 апреля 2020 года под стражей в СИЗО [REDACTED] УФСИН России по Камчатскому краю, вручена 26 февраля 2021 года.

Постановлениями Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 марта 2021 года и от 28 июня 2021 года апелляционные жалобы Кыдыка П.С. от 5 марта 2021 года и от 4 июня 2021 года на приговор от 10 февраля 2021 года оставлены без рассмотрения. Свои решения суд мотивировал тем, что срок апелляционного обжалования истёк, при этом Кыдыком П.С., не содержащимся под стражей по данному уголовному делу, ходатайство о восстановлении процессуального срока не заявлено.

Постановлением Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 августа 2021 года осуждённому Кыдыку П.С. отказано в восстановлении срока апелляционного обжалования приговора от 10 февраля 2021 года.

Постановлением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2023 года постановление Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 марта 2021 года отменено, материалы уголовного дела направлены в Сестрорецкий районный суд г. Санкт-Петербурга для выполнения требований ст. 389.7 УПК РФ.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19 мая 2023 года приговор от 10 февраля 2021 года в отношении Кыдыка П.С. изменён: сокращён срок назначенного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, до 2 лет 11 месяцев; на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ Кыдык П.С. освобождён от наказания в виде штрафа в размере 150 000 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года 11 месяцев за совершение преступления, предусмотренного ст. 264¹ УК РФ, в

связи с истечением срока давности уголовного преследования. В остальной части приговор в отношении Кыдыка П.С. оставлен без изменения.

Исходя из положений ст. 297 УПК РФ, приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

Наказание осуждённому должно быть назначено в соответствии с требованиями уголовного закона с учётом всех обстоятельств дела и данных о его личности.

Согласно приговору Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года, наказание по ч. 5 ст. 69 УК РФ назначалось Кыдыку П.С. с учётом наказания по приговору от 10 февраля 2021 года, входящего в данную совокупность преступлений.

В связи с тем, что приговор от 10 февраля 2021 года был изменён апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19 мая 2023 года и Кыдык П.С. освобождён от назначенного ему наказания в связи с истечением срока давности уголовного преследования, в настоящее время отсутствуют основания для назначения окончательного наказания осуждённому Кыдыку П.С. с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ по приговору от 3 марта 2021 года.

При таких обстоятельствах из приговора, апелляционного и кассационного определений подлежит исключению указание о назначении осуждённому наказания в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ.

Что касается наказания, назначенного Кыдыку П.С. за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ, то оно назначено с учётом характера и степени его общественной опасности, данных о личности виновного, удовлетворительно характеризующегося и не имеющего судимостей, влияния наказания на исправление осуждённого, наличия смягчающих обстоятельств – его явки с повинной, активного способствования раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, состояния здоровья, наличия инвалидности, признания вины и раскаяния в содеянном, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание.

Оснований для смягчения наказания за данное преступление по доводам надзорной жалобы Кыдыка П.С. Президиум Верховного Суда Российской Федерации не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 - 7 ст. 412.10, п. 7 ч. 1 ст. 412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Камчатского краевого суда от 3 марта 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июня 2021 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2022 года в отношении **Кыдыка Павла Сергеевича** изменить, исключить назначение ему наказания по правилам ч.5 ст.69 УК РФ.

Эти же судебные решения в части осуждения Кыдыка П.С. по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима оставить без изменения.

Председательствующий

