



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-УД 24-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

23 апреля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.

судей Хомицкой Т.П. и Кочиной И.Г.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Левченко Е.О. на приговор Первомайского районного суда г. Пензы от 5 мая 2016 года и постановление президиума Пензенского областного суда от 11 октября 2018 года.

По приговору Первомайского районного суда г. Пензы от 5 мая 2016 года

Левченко Евгений Олегович, [REDACTED]
судимый по приговору Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 25 июля 2012 года по ч.3 ст.162 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно, с испытательным сроком 5 лет, со штрафом в размере 50000 рублей, постановлением того же суда от 25 декабря 2015 года условное осуждение отменено,

осужден по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ с применением ч.3 ст.66, ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 25 июля 2012 года, окончательно Левченко Е.О. назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 50000 рублей.

В соответствии с приговором Левченко Е.О. признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере в период с 22 октября 2015 года по 14 января 2016 года, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Пензенского областного суда от 11 октября 2018 года приговор в отношении Левченко Е.О. изменен: исключено указание о назначении осужденному дополнительного наказания в виде штрафа в размере 50000 рублей, постановлено считать его осужденным по ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ с применением ст.64, ч.3 ст.66 УК РФ к 5 годам лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к 8 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хомицкой Т.П., выступление осужденного Левченко Е.О., мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ - прокурора Киселевой М.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осужденный Левченко Е.О., не оспаривая фактические обстоятельства совершения преступления и правильность квалификации своих действий, выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями в части назначенного ему наказания. Считает, что судом необоснованно в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, учтено наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений, учитывая, что условное осуждение по предыдущему приговору было ему

отменено не до, а в момент совершения продолжаемого преступления. По указанным основаниям просит изменить приговор, исключить из него вышеуказанное отягчающее обстоятельство, смягчить ему наказание и изменить вид исправительного учреждения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности Левченко, с учетом последующих изменений, внесенных судебным решением, в совершении незаконного оборота наркотического средства обоснованны, при этом выводы о виновности и квалификации действий осужденного в жалобе не оспариваются.

Судебная коллегия также не может согласиться с доводами жалобы осужденного о нарушении требований уголовного закона при разрешении вопроса о назначении наказания.

Так, в соответствии со ст.401¹⁵ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений по делу не установлено.

Согласно ч.1,3 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений его Общей части. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как следует из приговора, при решении вопроса о назначении Левченко Е.О. наказания, судом учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также обстоятельства, как смягчающие наказание, которыми признаны полное признание вины и раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, молодой возраст осужденного, его положительные характеристики, так и отягчающее обстоятельство – особо опасный рецидив преступлений,

учитывая, что на момент совершения Левченко Е.О. нового преступления его условное осуждение по предыдущему приговору было отменено.

Так, в соответствии с п. «в» ч.4 ст.18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст.86 УК РФ.

Между тем, как следует из материалов уголовного дела (т.1, л.д.185-190, 192-195), Левченко Е.О. ранее был осужден по приговору Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 25 июля 2012 года по ч.3 ст.162 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы и с применением положений ст.73 УК РФ наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком на 5 лет.

Постановлением того же суда от **25 декабря 2015 года** условное осуждение Левченко Е.О. отменено, назначенное ему наказание в виде лишения свободы постановлено исполнять реально в колонии строгого режима, при этом Левченко Е.О. объявлен в розыск, а срок наказания постановлено исчислять с момента его фактического задержания с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу.

Исходя из разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 (с последующими изменениями) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», отмена условного осуждения образует рецидив преступлений только в том случае, когда решение об отмене условного осуждения и о направлении осужденного для отбывания наказания в места лишения свободы **было принято до совершения им нового преступления**. При этом не имеет значения, по каким основаниям прежде отменялось условное осуждение – в соответствии с ч.4 или ч.5 ст.74 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров или в случаях, предусмотренных ч.3 ст.74 УК РФ на основании постановления суда. **Также не имеет значение и то, было ли осужденным начато реальное отбывание лишения свободы.**

По настоящему приговору от 5 мая 2016 года Левченко Е.О. осужден по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ, то есть за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, при этом, как

установлено судом и следует из приговора, данное преступление совершено Левченко Е.О. в период с **22 октября 2015 года по 14 января 2016 года** и заключалось в совершении им действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а именно, в их сбыте Левченко посредством размещения в тайники (закладки) на протяжении указанного времени и моментом окончания данного преступления являлся факт задержания Левченко 14 января 2016 года.

При определении момента окончания совершения данного преступления, Судебная коллегия также принимает во внимание и разъяснения, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2023 года № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях».

Таким образом, решение об отмене Левченко Е.О. условного осуждения по приговору от 25 июля 2012 года принято судом хоть и после начала совершения им нового преступления, за которое он осужден по обжалуемому приговору, но еще до завершения (пресечения) указанного преступления, в связи с чем вывод суда о наличии в действиях осужденного особо опасного рецидива преступлений соответствует требованиям закона и соответствующим разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, Судебная коллегия полагает необходимым постановленные в отношении Левченко судебные решения оставить без изменения.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Первомайского районного суда г. Пензы от 5 мая 2016 года и постановление президиума Пензенского областного суда от 11 октября 2018 года в отношении **Левченко Евгения Олеговича** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи