



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-УД24-3-А5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 марта 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,
судей Ермолаевой Т.А., Фаргиева И.А.

при секретаре Малаховой Е.И.,

рассмотрела уголовное дело по кассационным жалобам адвокатов Федорова И.Ф., Хонюковой Т.Б. в защиту осужденного Коробова Д.А. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 27 февраля 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 июля 2023 года в отношении Коробова Дениса Александровича.

По приговору Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 27 февраля 2023 года

Коробов Денис Александрович,

[REDACTED], судимый:

- 28 сентября 2021 года по приговору Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) по ч.1 ст. 228 УК РФ к обязательным работам на срок 300 часов, наказание отбыто 14 февраля 2022 года;

- 26 ноября 2021 года по приговору Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) по ч.1 ст. 318 УК РФ к штрафу в размере 21000 рублей, штраф оплачен 25 июля 2022 года;

осужден:

-по ч.3 ст. 30, п. «а», «л» ч.2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев;

-по п. «а», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев;

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 24 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 2 года с установлением ему в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Срок наказания в виде лишения свободы исчислен Коробову Д.А. со дня вступления приговора в законную силу.

Гражданские иски потерпевших Е [] В [] удовлетворены частично, с осужденного Коробова Д.А. в счет компенсации морального вреда взыскано в пользу потерпевшего Е [] 800 000 рублей, в пользу потерпевшего В [] 700 000 рублей;

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступления осуждённого Коробова Д.А., адвокатов Федорова И.Ф., Хонюковой Т.Б., поддержавших доводы кассационных жалоб, выступление прокурора Копалиной П.Л. полагавшей судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Коробов Д.А. признан виновным в покушении на убийство трех лиц – В [] Р [] Е [] и в умышленном причинении смерти двум лицам – Р [] и Е [] по мотивам ненависти к социальной группе лиц без определенного места жительства, ведущих асоциальный образ жизни.

Преступления совершены в период с 18 часов 7 мая 2022 года до 2 часов 8 мая 2022 года в городе Якутске Республики Саха (Якутия) при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании Коробов Д.А. первоначально вину в совершении преступлений не признал, после оглашения его показаний на предварительном

следствии признал вину в полном объеме, а при окончании судебного следствия вновь отрицал вину в совершенных преступлениях.

В кассационной жалобе адвокат Федоров И.Ф. просит «...апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции в отношении Коробова Д.А. отменить и направить материалы дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда». Выражая несогласие с апелляционным определением, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости, подлежащим изменению в части смягчения наказания осужденному Коробову.

Приводя положения ст. 60 УК РФ, адвокат считает, что суд назначил слишком суровое наказание Коробову, учитывая, что тот признал вину в совершенных преступлениях, по всем трем эпизодам дал «признательные показания»; должным образом не учел смягчающие обстоятельства: положительные характеристики, признание вины, раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие несовершеннолетнего ребенка. Адвокат считает целесообразным назначить Коробову дополнительную судебно-психиатрическую экспертизу в НИИ им.Сербского, поскольку в колонии он поставлен на учет у врача по состоянию здоровья и психического расстройства, хотя СПЭК по время следствия никаких отклонений у Коробова, не выявила.

В кассационной жалобе адвокат Хонюкова Т.Б. просит приговор и апелляционное определение отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Анализируя процессуальные документы, касающиеся возбуждения уголовного дела и предъявления Коробову обвинения, приводя правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации и нормы УПК РФ, делает вывод о том, что уголовные дела по факту покушения на убийство Р[] и Е[] не возбуждались. Поскольку дела не были возбуждены, по мнению адвоката, обвинительное заключение составлено с нарушением положений ст. 220 УПК РФ и суд должен был вернуть дело прокурору. Следовательно, предъявление обвинения по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, являются незаконными, и обвинительный приговор вынесен незаконно на основании незаконно предъявленного обвинения и незаконно составленного обвинительного заключения.

Приговор не соответствует положениям ст. 297 УПК РФ, не содержит описания преступных деяний в части покушений на убийство Е[] и Р[] (адвокат указывает, что в приговоре описано покушение на убийство В[], а также описание убийств Е[] и Р[], а не покушений), суд в приговоре не дал правовой оценки действиям Коробова по покушению на убийство Е[] и Р[], но признал его виновным в данном преступлении.

Суд назначил Коробову чрезмерно суровое наказание, не отвечающее принципу гуманизма и справедливости, формально учел смягчающие обстоятельства, поскольку назначил по каждому составу наказание близкое к максимальному.

В возражениях на кассационную жалобу адвоката Федорова И.Ф. потерпевший В [] [] его представитель И [] выражают несогласие с доводами жалоб.

Заместитель прокурора Республики Саха Якутия Башмаков А.А. принес возражения на кассационные жалобы адвокатов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

В соответствии с положениями части 1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу таких нарушений закона не установлено и в кассационных жалобах не приведено.

Обстоятельства, при которых Коробов Д.А. совершил преступления, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, судом установлены.

Описание всех преступных деяний в приговоре изложено надлежащим образом.

Вывод суда о виновности Коробова в содеянном соответствует материалам дела и основан на совокупности доказательств, которые судом исследованы и получили надлежащую оценку в приговоре в соответствии с требованиями ст.17,88 УПК РФ.

При оценке доказательств суд в соответствии с положениями ст. 307 УПК РФ указал, почему он принимает одни доказательства и отвергает другие.

Доводы о необходимости назначения Коробову дополнительной судебно-психиатрической экспертизы несостоятельны.

Судом было надлежаще проверено психическое состояние осужденного. Коробов Д.А. у врача-психиатра на учете не состоит.

Согласно выводам психолого-психиатрической экспертизы Коробов Д.А. мог и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как на период инкриминируемых деяний, так и в настоящее время, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, жалобы на обманы восприятия (голоса) не соответствуют клинической картине какого-либо психического заболевания и носят установочный характер. У Коробова Д.А. в период инкриминируемых деяний не было признаков временного психического расстройства, в том числе и патологического аффекта.

В распоряжении экспертов были все необходимые материалы дела и сведения о личности осужденного. Эксперты, проводившие исследование в отношении Коробова, имеют большой стаж работы в области судебной психиатрии и психологии, их выводы обоснованны, надлежащим образом мотивированны, не содержат противоречий, а потому оснований не согласиться с ними не имеется.

Тот факт, что в настоящее время осужденный поставлен на учет у психиатра по месту отбывания наказания, основанием для отмены состоявшихся судебных решений с целью проведения дополнительной судебно-психиатрической экспертизы не является. Необходимости в проведении Коробову Д.А. повторной или дополнительной судебно-психиатрической экспертизы не усматривается.

Доводы жалобы о том, что уголовные дела в отношении Коробова не были возбуждены, что исключало возможность предъявления ему обвинения и вынесения приговора, безосновательны.

По смыслу ст.146,147 УПК РФ уголовное дело публичного обвинения подлежит возбуждению при наличии оснований, которым является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

8 мая 2022 года по ч.1 ст.105 УК РФ возбуждено уголовное дело по факту обнаружения трупа Р [REDACTED], 17 мая 2022 года по ч.1 ст.105 УК РФ возбуждено уголовное дело по факту обнаружения трупа Е [REDACTED], 20 мая 2022 года возбуждено уголовное дело по факту покушения на убийство В [REDACTED] по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ, которые были соединены в одно производство.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ в п. 5 постановления от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об

убийстве (ст. 105 УК РФ)», убийство одного человека и покушение на убийство другого независимо от последовательности совершенных действий следует квалифицировать по ч.1 или ч.2 ст.105 и по ч.3 ст.30, п.«а» ч.2 ст.105 УК РФ, то есть как умышленное причинение смерти и покушение на умышленное причинение смерти двум лицам.

Именно такое обвинение было предъявлено Коробову, и суд правильно квалифицировал его действия по ч.3 ст.30, п.«а», «л» ч.2 ст.105 УК РФ как покушение на убийство трех лиц – В [REDACTED] Р [REDACTED] Е [REDACTED] [REDACTED], не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам, и по п.«а», «л» ч.2 ст.105 УК РФ как убийство двух лиц – Р [REDACTED] и Е [REDACTED] [REDACTED], совершенные по мотиву ненависти в отношении какой-либо социальной группы. Выводы суда в этой части надлежаще аргументированы и мотивированы.

Таким образом, вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что по всем инкриминированным Коробову действиям были возбуждены уголовные дела, обоснованно предъявлено обвинение и постановлен обвинительный приговор.

При назначении осужденному Коробову Д.А. наказания суд первой инстанции в соответствии с требованиями ст.6, 60 УК РФ учел характер и степень общественной опасности преступлений, обстоятельства их совершения, данные о личности Коробова Д.А., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, и с учетом этого назначил ему справедливое наказание. Все смягчающие наказание обстоятельства, на которые имеется ссылка в жалобах, судом учтены.

Выводы суда относительно вида и размера основного и дополнительного наказания, должным образом мотивированы в приговоре. Назначенное ему наказание отвечает требованиям ст.6, 43 УК РФ, оно является справедливым.

Гражданские иски потерпевших Е [REDACTED] [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED] разрешены в соответствии с законом.

Апелляционное определение соответствует положениям ст.389²⁸ УПК РФ и содержит мотивированные суждения по приведенным в жалобах доводам.

Оснований, влекущих отмену или изменение приговора и апелляционного определения в отношении Коробова Д.А. по доводам кассационных жалоб, судебная коллегия не находит.

В силу изложенного, руководствуясь ст.401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационные жалобы адвокатов Федорова И.Ф.,Хонюковой Т.Б. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 27 февраля 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 июля 2023 года в отношении Коробова Дениса Александровича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи