



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-УД24-1-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 марта 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего - судьи Абрамова С.Н.,
судей Лаврова Н.Г. и Романовой Т.А.,

при ведении протокола секретарем Мамейчиком М.А.,
с участием: прокурора Федченко Ю.А.,
осужденного Нарушева В.В., его защитника – адвоката Шакировой
И.И.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осужденного Нарушева В.В. на приговор
Ленинградского областного суда от 20 февраля 2023 года и апелляционное
определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 29 мая
2023 года.

По приговору Ленинградского областного суда от Ленинградского
областного суда от 20 февраля 2023 года

Нарушев Виктор Викторович, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], не судимый,

осуждён по:

ч.5 ст.228.1 УК РФ к 15 годам лишения свободы;

ч.3 ст.228 УК РФ к 8 годам лишения свободы; по совокупности
преступлений, определяемой по правилам ч.3 ст.69 УК РФ, путём частичного
сложения назначенных наказаний - к 16 годам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ путём полного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 27 февраля 2018 года окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 194 218 рублей 65 копеек.

В соответствии с ч.2 ст.71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно.

На основании ч.3.2 ст.72 УК РФ в срок лишения свободы зачтено время содержания Нарушева В.В. под стражей с 11 августа 2021 года до вступления приговора в законную силу.

Решена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 29 мая 2023 года приговор в отношении Нарушева В.В. изменен:

исключено из вводной части приговора наличие у Нарушева В.В. судимости по приговору мирового судьи судебного участка № [] г.Санкт-Петербурга от 27 февраля 2018 года;

исключено из резолютивной части приговора назначение Нарушеву В.В. наказания на основании ст.70, 71 УК РФ, постановлено считать его осуждённым на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.5 ст.228.1 УК РФ и ч.3 ст.228 УК РФ, путём частичного сложения наказаний к окончательному наказанию в виде лишения свободы на 16 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы и возражений, выступление осужденного Нарушева В.В. посредством видео-конференц-связи, его защитника - адвоката Шакировой И.И., поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Нарушев В.В. признан виновным в незаконном производстве наркотического средства группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, а также в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта психотропных веществ в особо крупном размере.

Преступления совершены на территории г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Нарушев В.В., не оспаривая вывод о виновности в совершении преступлений и юридической оценкой его действий, вместе с тем считает назначенное наказание чрезмерно суровым; полагает, что суд не учёл смягчающие обстоятельства, а именно: положительные характеристики с места жительства, его раскаяние и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные

смягчающие обстоятельства, влияющие на назначение наказания, а также отсутствие отягчающих обстоятельств. Просит судебные решения изменить, применить положения ст.64 УК РФ и смягчить ему наказание.

В возражениях на жалобу осужденного, государственный обвинитель Торутева В.П., указывая на несостоятельность приведенных доводов, просит судебные решения в отношении Нарушева В.В. оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона по данному делу не имеется.

Обвинительный приговор в отношении Нарушева В.В. соответствует требованиям ст.ст.303, 304, 307-309 УПК РФ, в нем указаны установленные судом обстоятельства преступного деяния, подлежащие доказыванию, в том числе место, время, способ совершения.

Вывод суда о виновности Нарушева В.В. в совершении инкриминированного преступления основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, в том числе показаниях самого осужденного Нарушева В.В. об обстоятельствах совершенного им преступления, показаниях свидетелей Г [] М [] Ч [] Т [] и других, данных протоколов осмотра места происшествия, результатах оперативно-розыскного мероприятия, заключениях экспертов и других доказательствах, приведенных в приговоре.

Все доказательства, в том числе заключение экспертов, судом проверены и оценены в соответствии с требованиями ст. 87 УПК РФ, с учетом правил, предусмотренных ст. 88 УПК РФ, с точки зрения их достаточности, допустимости и относимости к рассматриваемым событиям.

Из протокола судебного заседания следует, что нарушений принципа состязательности и равноправия сторон в судебном заседании не допущено. Ходатайства стороны защиты разрешены судом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Дело рассмотрено полно и всесторонне с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, доказательства оценены судом также в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Каких-либо данных, свидетельствующих об ущемлении прав осужденного Нарушева В.В. на защиту, или иного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным

путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого решения, в материалах дела не содержится.

Действия Нарушева В.В. квалифицированы правильно, исходя из установленных судом фактических обстоятельств дела.

Наказание Нарушеву В.В. назначено в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Судом учтены установленные по делу обстоятельства, влияющие на назначение Нарушеву В.В. наказания, в том числе признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений. Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч.6 ст.15, ст. 64 УК РФ, судом обсуждены.

При таких данных оснований считать назначенное Нарушеву В.В. наказание несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости, о чем поставлен вопрос в жалобе, не имеется.

Суд апелляционной инстанции, проверив приговор на законность, обоснованность и справедливость, установил, что уголовное дело в отношении Нарушева В.В. рассмотрено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, правильно внес в него изменения, исключив указание о наличии у него судимости от 27 февраля 2018 года, а также исключил из резолютивной части приговора назначение Нарушеву В.В. наказания на основании ст.70, 71 УК РФ.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, нарушений уголовно-процессуального закона, ставящих под сомнение законность судебного решения, также не допущено.

Содержание апелляционного определения соответствует требованиям ст.389.28 УПК РФ.

С учетом изложенного оснований для пересмотра судебных решений в отношении Нарушева В.В. не имеется, поэтому кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ленинградского областного суда от 20 февраля 2023 года и апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 29 мая 2023 года в отношении **Нарушева Виктора Викторовича** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий - судья

Судьи