



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №56-УДП24-1-К9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

12 марта 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Боровикова В.П.
Русакова В.В. и Ермолаевой Т.А.

при секретаре

Малаховой Е.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре приговора Кавалеровского районного суда Приморского края от 31 января 2023 года, апелляционного постановления Приморского краевого суда от 27 марта 2023 года, кассационного постановления Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года

установила:

по приговору Кавалеровского районного суда Приморского края от 31 января 2023 года

ТОТЬМЯНИН ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ,

ранее не судим

осуждён по ч.1ст.264.1УК РФ к трёмстам часам обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места жительства осуждённого, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок два года.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств, в частности, постановлено автомобиль марки «Mazda Familia» государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] считать возвращённым по принадлежности Тотмянину Д.В.

Апелляционным постановлением Приморского краевого суда от 27 марта 2023 года приговор оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года приговор и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Тотмянин Д.В. признан виновным и осуждён за управление 11 ноября 2022 года в п. Горнореченский Кавалеровского района Приморского края автомобилем в состоянии алкогольного опьянения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации выражает несогласие с вынесенными в отношении Тотмянина судебными решениями в части разрешения вопроса о возврате транспортного средства - автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] Тотмянину; по мнению автора кассационного представления, транспортное средство, принадлежащее обвиняемому, использованное им при совершении преступления подлежит конфискации в соответствии с требованиями ст.104-1УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, заслушав объяснения осуждённого Тотмянина, адвоката Шафорост В.В, не поддержавших доводы кассационного представления, мнение прокурора Абрамовой З.Л, поддержавшей представление, по основаниям в нём изложенным, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает необходимым судебные решения в части разрешения судьбы транспортного средства автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] в отношении осуждённого Тотмянина отменить и дело в

этой части направить на новое судебное рассмотрение в порядке ст.397,399УПК РФ по следующим основаниям.

В соответствии с положениями части 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу указанные требования российского законодательства соблюдены не в полной мере.

Виновность осуждённого Тотьмянина в совершении преступления - управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия, исследованными в судебном заседании доказательствами и не оспаривается в кассационном представлении.

В соответствии с требованиями п.«д»ч.1ст.104-1УК РФ транспортное средство, использованное обвиняемым при совершении преступления, предусмотренного ст.264-1УК РФ, подлежит конфискации, то есть принудительному изъятию и безвозмездному обращению в собственность государства.

Судом первой инстанции бесспорно установлено, что преступление совершено Тотьмяниным с использованием транспортного средства автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] владельцем которого является Тотьмянин, что подтверждается копией свидетельства о регистрации транспортного средства. Указанное транспортное средство было признано вещественным доказательством по данному делу и суд обязан был разрешить вопрос о его конфискации.

Однако, суд первой инстанции, разрешая вопрос о судьбе вещественного доказательства - автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] принял решение возвратить указанный автомобиль по принадлежности Тотьмянину, мотивировав своё решение состоянием здоровья осуждённого, возрастом его престарелой матери, нуждающейся в средствах мобильности в целях получения медицинской и социальной помощи.

Вместе с тем, по смыслу закона –п.1ч.3ст.81УПК РФ средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому(осуждённому), подлежат конфискации. В силу требований п.«д»ч.1ст.104-1УК РФ(в редакции

Федерального закона от 14 июля 20022 года №258-ФЗ) транспортное средство, принадлежащее обвиняемому(осуждённому) и использованное им при совершении преступления, предусмотренного ст.264-1 УК РФ, подлежит безусловной конфискации, то есть принудительному изъятию и безвозмездному обращению в собственность государства.

Таким образом, положения закона о конфискации носят императивный(обязательный) характер, в связи с чем, иные обстоятельства, в том числе, условия жизни, материальное положение осуждённого, членов его семьи, близких родственников и другие обстоятельства, на которые сослался суд в приговоре, не препятствуют применению указанных мер уголовно-правового характера, поскольку являются эффективным средством противодействия повторному совершению аналогичного преступления в будущем.

Следовательно, допущенное судом первой инстанции нарушение закона, оставленное без внимания последующими судебными инстанциями, по мнению судебной коллегии, является существенным, повлиявшим на исход дела, поэтому приговор, апелляционное постановление и постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции в части судьбы транспортного средства - автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] подлежат отмене, а дело в этой части – направлению на новое рассмотрение в порядке ст.397,399УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п.3ч.1ст.401-14 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Кавалеровского районного суда Приморского края от 31 января 2023 года, апелляционное постановление Приморского краевого суда от 27 марта 2023 года, кассационное постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года в отношении **Тотьмянина Дмитрия Викторовича** в части судьбы транспортного средства - автомобиля марки «Mazda Familia»государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] отменить и дело в этой части направить на новое судебное рассмотрение в Кавалеровский районный суд Приморского края в порядке ст.397,399УПК РФ.

В остальной части судебные решения в отношении Тотьмянина Д.В. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: