



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-УД23-11-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

09 ноября 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи

Иванова Г.П.,

судей

Абрамова С.Н и Лаврова Н.Г.

при ведении протокола секретарём

Мамейчиком М.А.

с участием осуждённого Прямоносова В.М. - посредством видеоконференц-связи, адвоката Шакировой И.И., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Копалиной П.Л.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Прямоносова В.М. на приговор Курганского областного суда от 19 сентября 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 года.

По приговору Курганского областного суда от 19 сентября 2022 г.

Прямоносов Вячеслав Михайлович,

[REDACTED]

несудимый,

осуждён к лишению свободы: по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 6 годам;

по пп. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам;

по ч. 1 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам;

по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (3 преступления) к 5 годам за каждое преступление;

по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 6 годам;

по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 9 годам;

по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 3 годам;

по ч. 3 ст. 222 УК РФ к 3 годам;

по ч. 3 ст. 33, пп. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам;

по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году 6 месяцам;

по ч. 1 ст. 222¹ УК РФ к 2 годам;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к 23 годам с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

взыскано с Прямоносова В.М.: - в счёт компенсации морального вреда в пользу: Н [] – 1 000 000 руб.; С [] и Е [] – по 2 000 000 руб. каждой;

взыскано солидарно с Прямоносова В.М. и Прямоносова Д.М. в пользу К [] в счет возмещения имущественного вреда 237 890 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 г. приговор в отношении Прямоносова В.М. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационной жалобы, возражений на жалобу, обстоятельства дела, выступления осуждённого Прямоносова В.М. и его адвоката Шакировой И.И., поддержавших доводы, приведённые в кассационной жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Копалиной П.Л. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Прямоносов признан виновным и осуждён: за участие в организованной группе (банде) и совершение в её составе убийств К [], В [], Б [], Б [], С [] Е [], Ч [] и Б [], с целью скрыть другое преступление; за приготовление к убийству двух и более лиц, в том числе Е [] совершённое общеопасным способом; за грабежи, совершённые в отношении С [] и С [], Е [] К [] и К []; за разбой, совершённый в отношении М [] с применением оружия; за незаконный оборот огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Кроме того, за причинение К [] тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни; за организацию убийства А [] З [],

Л [] и М [] общеопасным способом; за незаконные хранение боеприпасов и взрывчатых веществ.

Преступления им совершены во время и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Уголовное дело рассмотрено в порядке главы 40¹ УПК РФ при особом порядке принятия судебного решения в связи с заключённым Прямоновым досудебным соглашением о сотрудничестве.

В кассационной жалобе осуждённый Прямонов В.М. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями ввиду чрезмерно сурового назначенного наказания. Полагает, что за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, наказание не может превышать 8 лет лишения свободы. Просит судебные решения изменить, смягчить назначенное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Достовалов Е.В. и потерпевший З [] указывают на необоснованность изложенных в ней доводов, просят оставить их без удовлетворения, а потерпевший З [] кроме того, просит об ужесточении назначенного Прямонову В.М. наказания.

Проверив по материалам дела законность приговора и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона, повлиявших на исход данного дела по доводам, приведенным в жалобе осуждённого Прямонова, не установлено.

Уголовное дело рассмотрено в порядке главы 40¹ УПК РФ при особом порядке принятия судебного решения в связи с заключением Прямоносовым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Судебное заседание и постановление приговора в отношении Прямоносова проведены в порядке, установленном ст. 317⁷ УПК РФ.

Как следует из приговора, наказание Прямоносову назначено в соответствии с требованиями ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ, оно соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, поскольку назначено как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отягчающего наказание обстоятельства за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 33, пп. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Выводы суда в части назначения Прямоносову наказания судом мотивированы, а назначенное ему наказание является справедливым, в том числе и по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде 9 лет лишения свободы, которое не может превышать 10 лет лишения свободы.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, в нём изложены доводы жалобы осуждённого Прямоносова и приведены основания, по которым суд апелляционной инстанции посчитал их необоснованными, а постановленный приговор законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осуждённого **Прямоносова Вячеслава Михайловича** на приговор Курганского областного суда от 19 сентября 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 г. оставить без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Председательствующий судья

Судьи