



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело №72-УД23-12-А5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

18 октября 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,

судей Боровикова В.П. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Курочкиной Л.А.,

осуждённого Кубасова А.С. и в защиту его интересов адвоката Бриля А.Е.,
путём использования систем видеоконференц-связи,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Бриля А.Е. в защиту интересов осужденного Кубасова А.С. на приговор Забайкальского краевого суда от 19 января 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года, которым

КУБАСОВ Александр Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден по части 4 статьи 159 УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности в соответствии со статьей 53 УК РФ.

Мера пресечения Кубасову А.С. с подписки о невыезде и надлежащем поведении изменена на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу. Кубасов А.С. взят под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Кубасову А.С. исчислен со дня вступления приговора в законную силу. Зачтено в срок отбывания наказания время содержания Кубасова А.С. под стражей со 2 ноября 2021 года по 15 июля 2022 года, а также с 19 января 2023 года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день за полтора дня отбывания наказания исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года приговор Забайкальского краевого суда от 19 января 2023 года в отношении Кубасова А.С. оставлен без изменения.

Этим же приговором осужден Родионов В.В., в отношении которого судебные решения не обжалованы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шамова А.В., выступления осужденного Кубасова А.С. и в защиту его интересов адвоката Бриля А.Е. в обоснование и поддержку доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей приговор и апелляционное определение оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору Кубасов А.С. осужден за мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере и повлекшее лишение права гражданина Б [REDACTED] на жилое помещение.

Преступления совершены на территории г. Читы Забайкальского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Бриль А.Е., действующий в интересах осужденного Кубасова А.С., выражая несогласие с приговором и апелляционным определением, считает назначенное Кубасову А.С. наказание несправедливым вследствие его чрезмерной суровости. В судебном заседании было установлено, что Кубасов А.С. в ходе следствия изобличал Родионова В.В., давал последовательные показания в этой части, и судами двух инстанций эти его показания были использованы в качестве доказательств виновности Родионова В.В. Суд не в полном объеме учел данные о личности Кубасова А.С., в том числе состояние здоровья его матери, которая имеет ряд хронических заболеваний, его жены, которая находится в декретном отпуске по уходу за ребенком, состояние здоровья самого Кубасова А.С. Обращает внимание на то обстоятельство, что осужденному в порядке главы 40¹ УПК РФ по этому же уголовному делу Шереметьеву А.С. назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы. Считает, что Кубасов А.С. своими действиями принял меры к уменьшению общественной опасности содеянного, в связи с чем у суда имелась возможность при назначении Кубасову А.С. наказания применить положения части 6 статьи 15, статей 64, 73 УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Белослюдцев А.Н. указывает, что при вынесении приговора судом нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства допущено не было, осужденному назначено справедливое наказание, оснований для изменения или отмены приговора не имеется.

Изучив доводы кассационной жалобы и проверив материалы уголовного дела, заслушав участников судебного разбирательства, судебная коллегия не усматривает нарушений уголовно-процессуального и уголовного закона, которые ставили бы под сомнение законность процедуры предварительного следствия, разбирательства дела судом первой инстанции и апелляционного рассмотрения дела, правильности применения норм материального права, которые повлияли бы на исход дела и в соответствии с положениями части 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ являлись бы основаниями отмены или изменения приговора, апелляционного определения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Приведенные в приговоре доказательства виновности Кубасова А.С. получили в соответствии с положениями статьи 17 УПК РФ надлежащую оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и

достаточности для разрешения уголовного дела, как того требуют положения 88 УПК РФ. Обоснованность осуждения Кубасова А.С. в кассационной жалобе не оспаривается.

По результатам состоявшегося разбирательства суд пришёл к правильному выводу о виновности Кубасова А.С. в совершении мошенничества, который основан на совокупности исследованных в судебном заседании доказательств – показаний осужденных Кубасова А.С., Родионова В.В., а также осужденного в порядке главы 40¹ УПК РФ Шереметьева А.С., обоснованно признанных судом правдивыми в той их части, в которой они согласуются между собой и с иными доказательствами по делу, приведенными и получившими соответствующую оценку в приговоре.

Юридическая оценка содеянного осужденным Кубасовым А.С. является правильной, его действия квалифицированы по части 4 статьи 159 УК РФ, как мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере и повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение. Оснований для иной квалификации не имеется.

Вопреки доводам кассационной жалобы, назначенное Кубасову А.С. наказание отвечает требованиям статей 6, 60 УК РФ, соразмерно содеянному, соответствует достижению целей восстановления социальной справедливости и исправления осуждённого, в полной мере учтены характер и степень общественной опасности содеянного, данные о его личности.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал его явку с повинной, активное способствование Кубасова А.С. расследованию преступления, наличие у него малолетних детей, а также учел частичное признание вины осужденным, наличие у Кубасова А.С. на иждивении несовершеннолетних детей, беременность его супруги, состояние здоровья осужденного, а также то обстоятельство, что мать Кубасова А.С. является пенсионером. В полной мере учтены и установленные судом характеризующие Кубасова А.С. данные.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу об отсутствии оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ, назначения наказания с применением статьи 64 УК РФ.

Мотивирован в приговоре и вывод об отсутствии оснований для назначения Кубасову А.С. наказания с применением статьи 73 УК РФ.

Апелляционное определение по форме и содержанию отвечает требованиям статьи 389²⁸ УПК РФ. Все доводы апелляционных жалоб, в том числе, аналогичные тем, которые приведены в кассационной жалобе, судом апелляционной инстанции были проверены с изложением по ним мотивированных суждений.

При кассационном рассмотрении дела не установлено обстоятельств, которые свидетельствовали бы о незаконности приговора, вызывали сомнения в правильности применения судами первой и апелляционной инстанций норм уголовного и уголовно-процессуального законов, отразившихся на выводах, изложенных в судебных решениях относительно доказанности события преступлений, причастности к нему осуждённого, его вины и квалификации действий, а также законности и справедливости вида и срока назначенного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационную жалобу адвоката Бриля А.Е. в защиту интересов осужденного Кубасова А.С. на приговор Забайкальского краевого суда от 19 января 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года в отношении КУБАСОВА Александра Сергеевича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи