



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-УД23-22-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

31 августа 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Кочиной И.Г., Таратуны И.В.
при секретаре	Димаковой Д.Н.

рассмотрела в порядке сплошной кассации дело по кассационной жалобе осужденного Барабанова Е.В. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 февраля 2023 года и на апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2023 года.

По приговору суда

Барабанов Евгений Владимирович, [REDACTED]

судимый:

- 13.02. 2009 по п.«а» ч. 2 ст.158, ч.1 ст.161, ч. 2 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 2 года 3 месяца;
- 18.03.2009 по п. «а» ч.2 ст.158, п.«в» ч.2 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 3 года 4 месяца, освобожден 05.07.2011 условно-досрочно на 11 месяцев 25 дней;
- 28.12.2012 по п.«а» ч.3 ст.158, п.п.«а», «г» ч.2 ст.161, п.п.«а», «в» ч.2 ст.161, ст.70 УК РФ к лишению свободы на 9 лет 6 месяцев;
- 05.03.2013 по двум преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 161 УК РФ к лишению свободы на 2 года 5 месяцев;
- 22.01.2016 по п.«в» ч.2 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 10 лет 2 месяца; освобожден 08.11.2018 с заменой наказания в виде лишения свободы сроком 3 года 21 день на ограничение свободы на тот же срок; по постановлению суда от 27.02.2019 ограничение свободы заменено на лишение свободы на 1 год 4 месяца 15 дней;
- 22.05.2019 по ч.1 ст.158, п.«в» ч.2 ст.158, ст.70 УК РФ к лишению свободы на 2 года 6 месяцев;

- 30.09.2019 по п.«в» ч.2 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 2 года 7 месяцев, освобожден по отбытии срока 24.09.2021 года;
- 29.04.2022 по ч. 1 ст.139 УК РФ к наказанию в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка, наказание не отбыто, -

осужден к лишению свободы по: п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 10 лет; п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 16 лет. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений Барабанову Е.В. назначено 18 лет 11 месяцев лишения свободы и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ – 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2023 года приговор оставлен без изменения.

По этому же делу осужден Зайцев С.В., приговор в отношении которого в кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Барабанова Е.В. адвокатов Прохоровой С.А. и Кротовой С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Киселевой М.А., просившей об их отклонении, **Судебная коллегия**

установила:

Барабанов Е.В. признан виновным в совершении разбойного нападения на К [REDACTED] по предварительному сговору с Зайцевым С.В., с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также его убийства, сопряженного с разбоем, группой лиц.

Преступления совершены 05 февраля 2022 г. в д. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Барабанов Е.В. просит приговор отменить с передачей дела на новое судебное рассмотрение, указывая на то, что он незаконно осужден за убийство, к которому непричастен. Считает, что в его действиях могут содержаться лишь признаки преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража чужого имущества). Утверждает, что он не наносил потерпевшему никаких ударов, а в тот момент, когда Зайцев наносил потерпевшему удары топором, он (Барабанов) зашел в комнату и взял деньги, лежащие на подоконнике. Считает, что убийство потерпевшего совершил один Зайцев в условиях эксцесса исполнителя. Обращает внимание на то, что суд необоснованно положил в основу приговора противоречивые показания, данные им и осужденным Зайцевым в ходе предварительного расследования. Судом не дана оценка заключениям экспертов, в которых указано, что удары потерпевшему были нанесены посторонним предметом, а не руками или

ногами. Не согласен с указанием в приговоре на то, что он характеризуется отрицательно, тогда как в материалах дела имеется удовлетворительная его характеристика, а свидетели характеризовали его положительно. Просит учесть, что он страдает туберкулезом и другими тяжкими заболеваниями, и назначить ему наказание с применением положений, предусмотренных ст.ст. 64, 68 ч. 3 УК РФ, без учета рецидива преступлений.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что виновность Барабанова Е.В. подтверждены доказательствами, исследованными судами первой и апелляционной инстанций.

В судебном заседании суда первой инстанции Барабанов Е.В. и Зайцев С.В. не отрицали, что, когда Барабанов Е.В. попросил у К [REDACTED] взаймы 1000 рублей дополнительно, тот стал его выталкивать из дома, Зайцев С.В. ударил потерпевшего по голове топором. В это время Барабанов Е.В. забежал в комнату и забрал деньги потерпевшего.

Изложенные в кассационной жалобе осужденного Барабанова Е.В. доводы о том, что между ним и Зайцевым С.В. не было договоренности о применении к К [REDACTED] насилия с целью завладения его деньгами, о том, что он никакого насилия к потерпевшему не применял, а убийство потерпевшего совершил Зайцев С.В. исключительно по своей инициативе, опровергаются доказательствами, исследованными судами нижестоящих инстанций.

В ходе предварительного следствия Барабанов Е.В. и Зайцев С.В. неоднократно, в том числе, с выходом на место преступления, давали подробные показания об обстоятельствах их нападения на потерпевшего.

Барабанов Е.В. показывал, что Зайцев С.В. предложил ему напасть на К [REDACTED] и похитить его деньги. Сам Зайцев С.В. должен был ударить потерпевшего топором. Он согласился. Когда К [REDACTED] давал ему взаймы 200 рублей, он толкнул потерпевшего, и вместе с ним упал на пол. В это время Зайцев С.В. три раза обухом топора ударил К [REDACTED] по голове. Он (Барабанов Е.В.) забежал в комнату, и забрал с подоконника деньги. Когда они вышли из дома, он выхватил из рук Зайцева С.В. топор, и выкинул его в сугроб (т. 3, л.д.137-143, 151-164).

Зайцев С.В. давал аналогичные показания, подтвердив, что он и Барабанов Е.В. взяли у К [REDACTED] взаймы деньги, и решили забрать у него еще, договорившись, что, если он не даст, забрать деньги силой. Барабанов Е.В. с К [REDACTED] прошли внутрь дома, и он услышал грохот. Забежав в дом, он увидел, что они борются, а К [REDACTED] тянется рукой за топором. Он схватил топор, и обухом нанес К [REDACTED] несколько ударов в область головы. Барабанов Е.В. нанес потерпевшему множественные удары руками и ногами в область головы и туловища, забежал в комнату, и вернулся оттуда с наличными деньгами (т. 4, л.д.174-185, 191-198, 216-223).

Выдвинутые в судебном заседании осужденными доводы о том, что их показания искажены следователем, не могут быть приняты во внимание, поскольку эти их показания были получены с соблюдением требований

уголовно-процессуального закона. Данные следственные действия проводились с участием профессиональных защитников, протоколы допросов составлены надлежащим образом.

О наличии между осужденными предварительного сговора на совершение нападения на потерпевшего с целью завладения его деньгами свидетельствуют обстоятельства совершения этого нападения. Действия Барабанова Е.В. и Зайцева С.В. были согласованными. Ими по предварительной договоренности был применен топор.

По заключению эксперта смерть К [REDACTED] наступила от закрытой черепно-мозговой травмы, которая могла быть причинена от не менее семи воздействий твердого тупого предмета, которая квалифицируется как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека.

Кроме того, на теле потерпевшего обнаружены повреждения в виде кровоподтеков и ссадин правого плеча, левого предплечья и левого плечевого сустава, которые могли быть причинены от не менее четырех воздействий твердого тупого предмета (т. 2, л.д.235-244).

Показания Зайцева С.В. о том, что в ходе нападения Барабанов Е.В. также применял насилие в отношении потерпевшего, подтверждены заключением судебно-медицинского эксперта о наличии следов насилия – ссадин на теле потерпевшего. Материалами дела установлено, что удары по телу потерпевшего были нанесены именно Барабановым Е.В с помощью рук и ног.

Виновность Барабанова Е.В. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена также показаниями свидетелей Л [REDACTED] Б [REDACTED] К [REDACTED] Ш [REDACTED] и других, протоколами осмотра места происшествия, в ходе которых в указанном Барабановым Е.В. месте был обнаружен топор со следами крови потерпевшего (т. 1, л.д.59-71, 76-86), заключениями экспертов и другими доказательствами, изложенными в приговоре.

Таким образом, материалами дела установлено, что оба осужденных применяли насилие по отношению к потерпевшему с целью лишения его жизни и завладения его деньгами.

Судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Барабанова Е.В., и его действия квалифицированы правильно.

Согласно заключению комиссии экспертов Барабанов Е.В. каким-либо психическим расстройством или слабоумием не страдает, может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Обнаруженные у Барабанова Е.В. признаки синдрома зависимости от алкоголя средней стадии выражены не столь значительно, и не лишают его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т. 3, л.д.19-

23). Он обоснованно признан вменяемым, и подлежащим уголовной ответственности.

Наказание Барабанову Е.В. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, фактического участия в их совершении, данные о его личности, всех обстоятельств дела, как смягчающих, так и отягчающих наказание.

Что касается данных о личности Барабанов Е.В., то судом апелляционной инстанции обоснованно учтена характеристика участкового уполномоченного полиции (т. 4, л.д. 6) о том, что Барабанов Е.В. ведет аморальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками.

Материалами дела установлено также наличие у Барабанова Е.В. нескольких судимостей. Обстоятельством, отягчающим наказание Барабанова Е.В. обоснованно признаны рецидив преступлений, а также совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Барабанова Е.В., признано активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, состояние его здоровья, частичное признание вины. То есть, и те обстоятельства, на которые он указывает в своей кассационной жалобе.

Оснований для применения правил ч. 3 ст.68 УК РФ и обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, позволяющих назначить наказание с применением ст.64 УК РФ, не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 февраля 2023 года и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2023 года в отношении **Барабанова Евгения Владимировича** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий (

Судьи