



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 20-УД23-8-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

19 июля 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Шамова А.В.,
Зыкина В.Я. и Ермолаевой Т.А.,

при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Г [] на приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 9 ноября 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 16 декабря 2021 года и определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных по делу судебных решений и доводы кассационной жалобы, выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей, что кассационная жалоба Г [] [] подлежит удовлетворению, а определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года - отмене с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение для проверки доводов кассационной жалобы адвоката Кадырова А.И., поданной в интересах Г [] [], Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

по приговору Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики
Дагестан от 9 ноября 2020 года

АМИРИЛАЕВ ШАМИЛЬ САХРАТУЛАЕВИЧ,

несудимый,

осужден к лишению свободы:

по ч.6 ст. 290 УК РФ к 4 годам,

по ч.1 ст. 286 УК РФ (по преступлению от 30.10.2015) к 2 годам.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года с возложением указанных в приговоре обязанностей.

Квартира, расположенная по адресу: г.

конфискована в доход государства.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 29 декабря 2020 года удовлетворено апелляционное представление государственного обвинителя Гасанова Э.А., приговор изменен, исключено указание о применении ст. 73 УК РФ, отбывание наказания Амирилаеву Ш.С. назначено в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2021 года приговор и апелляционное определение изменены, из приговора исключено из квалификации Амирилаева Ш.С. по ч.6 ст. 290 УК РФ его осуждение "за действия, входящие в служебные полномочия должностного лица", из апелляционного определения исключена ссылка на совершение преступлений в составе организованной группы. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 16 декабря 2021 года оставлена без удовлетворения апелляционная жалоба адвоката Кадырова А.И., в которой ставился вопрос об исключении из приговора указания о конфискации в доход государства квартиры № [REDACTED] по адресу: [REDACTED]

_____ с кадастровым номером _____ являющейся, по утверждению заявителя, собственностью Г _____

Определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года кассационная жалоба адвоката Кадырова А.И. в интересах Г _____, _____ на приговор и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 16 декабря 2021 года возвращена заявителю, производство по кассационной жалобе прекращено.

В кассационной жалобе Г _____ просит отменить приговор, апелляционное определение от 16 декабря 2021 года и определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года, уголовное дело передать на новое апелляционное рассмотрение, ссылаясь на то, что кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2021 года вынесено по кассационной жалобе осужденного Амирилаева Ш.С., в предмет рассмотрения которой не входила квартира, принадлежащая на праве собственности ему (Г _____) он (Г _____) ранее с кассационной жалобой не обращался, участником кассационного рассмотрения дела 28 апреля 2021 года не был; о рассмотрении дела в особом порядке он не был поставлен в известность; приговор нарушил его право собственности на квартиру № _____

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года по следующим мотивам.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основанием отмены судебного решения в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно ч.4 ст. 7 УПК РФ определение суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным. По смыслу закона определение признается таковым, если суд при его вынесении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, сделал выводы на установленных им фактах, правильно применил закон.

Возвращая кассационную жалобу адвоката Кадырова А.И., поданную в интересах Г _____ права которого, по мнению заявителя, были нарушены приговором Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 9 ноября 2020 года, и прекращая производство по ней, суд кассационной инстанции указал на то, что обжалуемый приговор уже был предметом рассмотрения в судебном заседании Пятого кассационного суда общей юрисдикции, и в силу ст. 401¹⁷ УПК РФ не

допускается внесение повторных кассационных жалобы, представления по тем же правовым основаниям, теми же лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи.

Однако судом не учтено, что Пятый кассационный суд общей юрисдикции 28 апреля 2021 года рассмотрел уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Амирилаева Ш.С., в которой ставился вопрос об отмене апелляционного определения и оставлении приговора без изменения.

При этом суд кассационной инстанции не проверял законность приговора и апелляционного определения в части конфискации квартиры № [] по адресу: [] с кадастровым номером []

При таких обстоятельствах, учитывая допущенные судом кассационной инстанции существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года не может быть признано законным, обоснованным и подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение для проверки доводов кассационной жалобы адвоката Кадырова А.И., поданной в интересах Г []

Другие доводы, приведенные Г [] и [] в поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе, в которой он оспаривает законность вынесенных по делу судебных решений в части конфискации указанной квартиры, подлежат проверке Пятым кассационным судом общей юрисдикции при рассмотрении кассационной жалобы его представителя - адвоката Кадырова А.И.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2022 года, которым прекращено производство по кассационной жалобе адвоката Кадырова А.И., отменить, а уголовное дело в отношении осужденного Амирилаева Ш.С. передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд для проверки доводов кассационной жалобы адвоката Кадырова А.И., поданной в интересах Г []

Председательствующий
Судьи

