



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-УД23-6-А5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

6 июля 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зеленина С.Р.,
Зыкина В.Я. и Русакова В.В.

при секретаре Горюновой А.Е. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Дахина А.В. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 5 сентября 2022 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2022 г.

По приговору Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 5 сентября 2022 г.

Дахин Алексей Владиславович, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимый,

осужден:

-по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ к лишению свободы на срок 8 лет,
-по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, к лишению свободы на срок 9 лет.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений Дахину А.В. окончательно

назначено наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Дахину А.В. исчислен со дня вступления приговора в законную силу.

Время содержания под стражей с 16 июня 2022 г. до вступления приговора в законную силу зачтено в срок наказания из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2022 г. приговор в отношении Дахина А.В. изменен: исключено из его осуждения по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ указание на использование при покушении на сбыт наркотических средств, кроме сети Интернет, электронных и иных информационно-телекоммуникационных сетей. В остальном приговор оставлен без изменения, а апелляционная жалоба осужденного Дахина А.В. – без удовлетворения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, осужденный Дахин А.В. просит об изменении вынесенных в отношении него судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание принятых по делу судебных решений и доводы кассационной жалобы, выступление защитника – адвоката Калашникова Г.Н., поддержавшего кассационную жалобу Дахина А.В., выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей, что оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется, Судебная коллегия

установила:

по приговору Верховного Суда Республики Саха (Якутия) Дахин А.В. признан виновным и осужден за незаконную пересылку наркотических средств в особо крупном размере и покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенные в составе организованной группы, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в особо крупном размере.

Преступления совершены в период с 18 мая 2022 года по 16 июня 2022 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Дахин А.В. просит его действия, квалифицированные судом по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ и ч. 5 ст. 228.1 УК РФ - квалифицировать как одно преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, и смягчить наказание с применением ст. 64 УК РФ, а в случае невозможности квалифицировать его действия как одно преступление - смягчить назначенное наказание с применением ст. 73 УК РФ, или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении. В

обоснование жалобы осужденный указывает, что судом неправильно применен уголовный закон, поскольку совершенные им деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, охватывались единым умыслом и являются единым продолжаемым преступлением. Кроме того, обращает внимание на то, что в ходе предварительного следствия он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличению в совершении преступления других лиц – участников организованной группы. Просит учесть данные, положительно характеризующие его личность, в том числе, что он ранее не судим, к административной ответственности не привлекался, в содеянном раскаялся, проходил службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, имеет награды. Просит учесть также его семейное положение: наличие троих малолетних детей, находящихся в настоящее время на иждивении у неработающей супруги; указывает, что его мать является вдовой и имеет на иждивении несовершеннолетнего сына, а мать супруги, на иждивении которой также находится несовершеннолетний ребенок, не имеет постоянного источника доходов. Утверждает, что вынужден был совершить преступление по причине поступивших в его адрес и адрес его семьи угроз.

Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденного Дахина А.В.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, в ее взаимосвязи со ст.401¹ УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, в частности на выводы о виновности подсудимого, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания.

Таких нарушений закона при разбирательстве уголовного дела в отношении Дахина А.В. судами первой и апелляционной инстанций не допущено.

Оценив представленные сторонами доказательства, в том числе показания подсудимого Дахина А.В., признавшего свою вину в незаконной пересылке и в покушении на незаконный сбыт наркотических средств с использованием сети «Интернет» в особо крупном размере в составе организованной группы, показания свидетелей Д [REDACTED] В [REDACTED], заключения экспертов, протоколы выемок и осмотров предметов, признанных вещественными доказательствами по делу, результаты оперативно - розыскных мероприятий, а также другие доказательства, содержание которых достаточно подробно приведено в приговоре, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Дахина А.В. в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Все доказательства, положенные в основу приговора, допустимы, поскольку были получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, положениям ст.297, ч.4 ст.302, ст.307 УПК РФ; в нем приведены доказательства, на которых основаны выводы суда о виновности Дахина А.В., и мотивы, по которым суд отверг доводы стороны защиты, оспаривавшей обоснованность юридической квалификации действий Дахина А.В. как два преступления.

Судом установлено, что действия Дахина А.В. были направлены на незаконное перемещение наркотических средств в почтовом отправлении, без его непосредственного участия, а также на незаконную возмездную реализацию (продажу) наркотических средств другим лицам, не доведенную до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку его деятельность была пресечена правоохранительными органами, а предназначенные для сбыта наркотики изъяты из незаконного оборота.

Суд пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях Дахина А.В. составов двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ и ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

При этом суд в приговоре мотивировал свои выводы относительно юридической квалификации действий Дахина А.В. и правильно применил положения ст.17 УК РФ, согласно которой совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

Доводы Дахина А.В. о неправильном применении судом первой инстанции уголовного закона при квалификации совершенного им деяния также были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, и обоснованно признаны несостоятельными по мотивам, приведенным в апелляционном определении Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований не согласиться с выводами судов первой и апелляционной инстанций, поскольку они мотивированы, основаны на доказательствах и на правильном применении уголовного и уголовно-процессуального законов.

Назначенное Дахину А.В. наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельствам их совершения и личности осужденного.

При этом судом были учтены все данные, характеризующие личность осужденного Дахина А.В., обстоятельства, смягчающие его наказание, в том числе активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению других соучастников преступления, наличие малолетних детей, признание вины и раскаяние в содеянном, характер и степень его фактического участия при совершении преступлений в составе организованной группы, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При определении вида и размера наказания за преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, суд применил положения ст. 64 УК РФ, назначив Дахину А.В. наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи.

За преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, суд также назначил ему наказание ниже низшего предела без ссылки на ст. 64 УК РФ в связи с применением положений ст. 62 и 66 УК РФ.

Утверждения Дахина А.В. о том, что он вынужден был совершить преступления по причине поступивших в его адрес и адрес его семьи угроз, не могут быть признаны обоснованными, поскольку таких данных судами первой и апелляционной инстанций не установлено и из материалов уголовного дела не усматривается.

Апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции отвечает требованиям статьи 389²⁸ УПК РФ, в нем содержатся мотивы принятого судом решения по всем доводам, которые были приведены в апелляционной жалобе осужденного Дахина А.В.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационную жалобу осужденного Дахина Алексея Владиславовича на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 5 сентября 2022 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2022 г. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи