



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ23-196

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 июня 2023 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

судьи Зайцева В.Ю.,
Крупнова И.В. и Ситникова Ю.В.

с участием защитника Шакировой И.И., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В., секретаря судебного заседания Иванова В.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании судебный материал по апелляционной жалобе Прокофьева А.В. на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 марта 2023 года, которым

оставлено без удовлетворения ходатайство Прокофьева Александра Васильевича и Хорошенко Александра Александровича об изменении территориальной подсудности кассационных жалоб на постановление Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 22 августа 2022 года и апелляционное постановление Свердловского областного суда от 27 октября 2022 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю.В., выступления адвоката в обоснование доводов апелляционной жалобы и прокурора с возражениями, Апелляционная коллегия

УСТАНОВИЛА:

постановлением Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 25 июля 2022 года апелляционная жалоба Прокофьева А.В. на

постановление этого же суда от 19 июля 2022 года о назначении судебного заседания по уголовному делу в отношении Прокофьева А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, возвращена заявителю в связи с тем, что не подлежит самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке.

Постановлением судьи Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 22 августа 2022 года оставлено без удовлетворения ходатайство Прокофьева А.В. о восстановлении срока апелляционного обжалования постановления этого же суда от 25 июля 2022 года.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 27 октября 2022 года постановлением судьи Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 22 августа 2022 года оставлено без изменения.

Прокофьевым А.В. и его защитником Хорошенко А.А. на данные решения подана совместная кассационная жалоба в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции. Одновременно они обратились с ходатайством в Верховный Суд Российской Федерации об изменении территориальной подсудности её рассмотрения, о передаче кассационной жалобы в иной кассационный суд общей юрисдикции. Ходатайство мотивировано тем, что ранее заместителем председателя Свердловского областного суда Башковым А.В., который в настоящее время является заместителем председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, было необоснованно отказано в рассмотрении жалобы на постановление городского суда г. Лесного Свердловской области, с целью воспрепятствовать привлечению к уголовной ответственности председателя суда г. Лесной. Также по мнению заявителей вызывает сомнение объективность и беспристрастность второго заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции Горлача Б.Н., который ранее незаконно, под надуманным предлогом возвратил кассационную жалобу Прокофьева А.В. по уголовному делу в отношении Казацкой Г.Г. Отмечают, что о нежелании разобраться в сложившейся ситуации свидетельствует и то обстоятельство, что на сайте Седьмого кассационного суда общей юрисдикции отсутствует информация относительно ходатайства об изменении территориальной подсудности рассмотрения кассационной жалобы.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 23 марта 2023 года ходатайство об изменении территориальной подсудности кассационной жалобы оставлено без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Прокофьев А.В. считает это постановление незаконным. Утверждает, что ходатайство об изменении территориальной

подсудности кассационной жалобы рассмотрено незаконным составом суда. Председательствующий судья был назначен в нарушение требований ч. 1 ст. 30 УПК РФ. Прокурор Щукина Л.В. не соответствовала критериям ст. 37 УПК РФ. Просит отменить постановление и вынести новое решение об удовлетворении ходатайства об изменении территориальной подсудности кассационной жалобы.

Проверив судебный материал и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия находит постановление Верховного Суда Российской Федерации законным, обоснованным и мотивированным.

Утверждение автора апелляционной жалобы о незаконном составе суда при рассмотрении ходатайства об изменении территориальной подсудности кассационной жалобы не соответствует фактическим обстоятельствам.

Ходатайство рассмотрено в соответствии с положениями ст. 35, чч. 3, 4, 6 ст. 125 УПК РФ судьей Верховного Суда Российской Федерации Дубовиком Н.П.

В судебном заседании принимали участие прокурор Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукина Л.В., защитник – адвокат Асеева В.В., а также заявитель Прокофьев А.В. посредством использования системы видеоконференц-связи.

В удовлетворении ходатайства об изменении территориальной подсудности кассационной жалобы мотивированно отказано. При этом учтены правовые и фактические основания для такого отказа.

Заявителем Прокофьевым А.В. не представлено юридически значимых фактов для изменения территориальной подсудности кассационной жалобы. Предусмотренные подп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по кассационной жалобе, не установлены.

В связи с отсутствием предусмотренных ч. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ оснований отмены или изменения постановления суда, апелляционная жалоба Прокофьева А.В. не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 марта 2023 года, которым оставлено без удовлетворения ходатайство Прокофьева Александра Васильевича и Хорошенко Александра Александровича об изменении территориальной подсудности кассационной жалобы на постановление Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 22 августа 2022 года и апелляционное постановление Свердловского областного суда от 27 октября 2022 года, оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Судьи

И.В. Крупнов

Ю.В. Ситников