



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело № АПЛ23-236

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 июля 2023 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зайцева В.Ю.,

судей Зинченко И.Н. и Шамова А.В.,

при секретаре Иванове В.Н.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В.,

обвиняемых Гилева В.В., Соловьева Я.В., участвующих в судебном заседании посредством видеоконференц-связи, и в защиту их интересов адвокатов Чургулия Э.В., Захаровой Н.С., Давыдова В.А., адвоката Соколова С.А. в интересах обвиняемого Ковалева А.О.,

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы адвокатов Чургулия Э.В., Захаровой Н.С., Соколова С.А., Давыдова В.А. в интересах обвиняемых Гилева В.В., Ковалева А.О., Соловьева Я.В., на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 2023 года в части продления обвиняемым срока содержания под стражей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шамова А.В., выступления обвиняемых Гилева В.В., Соловьева Я.В. и в защиту их интересов адвокатов Чургулия Э.В., Захаровой Н.С., Давыдова В.А., адвоката Соколова С.А. в интересах обвиняемого Ковалева А.О., поддержавших доводы апелляционных жалоб, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В., полагавшей постановление Верховного Суда Российской Федерации оставить без изменения, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

уголовное дело в отношении Гилева В.В., Ковалева А.О., Соловьева Я.В. и других лиц, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 187 УК РФ, поступило в Верховный Суд Российской Федерации с ходатайствами первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Разинкина А.В. об изменении территориальной подсудности уголовного дела, продлении сроков содержания обвиняемых под стражей.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 2023 года территориальная подсудность уголовного дела изменена, срок содержания под стражей обвиняемых Гилева В.В., Ковалева А.О., Соловьева Я.В. продлен на 6 месяцев, до 26 октября 2023 года.

В апелляционных жалобах:

- адвокаты Чургулия Э.В. и Захарова Н.С. в защиту интересов Гилева В.В., заявляя о несогласии с принятым решением о продлении срока содержания Гилева В.В. под стражей, указывают, что выводы суда относительно необходимости продления срока содержания под стражей немотивированы, не подтверждаются совокупностью доказательств, основаны на сведениях, которые не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Просят постановление отменить, избрать в отношении Гилева В.В. меру пресечения в виде домашнего ареста;
- адвокат Давыдов В.А. в защиту интересов обвиняемого Соловьева Я.В. указывает на незаконность, немотивированность постановления, судом должным образом не учтены обстоятельства, имеющие существенное

значение для принятия решения о продлении срока содержания обвиняемого под стражей. Просит постановление отменить;

- адвокат Соколов С.А. в защиту интересов Ковалева А.О. заявляя о несогласии с принятым решением о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, указывает, что выводы суда относительно необходимости продления срока содержания под стражей немотивированы, не подтверждаются совокупностью доказательств, основаны на сведениях, которые не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Просит постановление отменить, избрать в отношении Ковалева А.О. меру пресечения в виде домашнего ареста.

В возражениях на апелляционные жалобы прокурор Щукина Л.В. заявляет о несогласии с изложенными в них доводами.

Проверив материалы дела, заслушав участников процесса, обсудив доводы жалоб, Апелляционная коллегия приходит к следующему.

Рассмотрев ходатайство в порядке, установленном статьей 255 УПК РФ, и принимая решение о необходимости продления срока содержания обвиняемых под стражей на шесть месяцев, суд убедился в наличии для этого предусмотренных статьей 97 УПК РФ оснований, учел все значимые обстоятельства, в том числе, указанные в апелляционных жалобах.

В отношении каждого из обвиняемых суд учитывал как тяжесть инкриминируемых преступлений, что соответствует требованиям статьи 99 УПК РФ, так и другие обстоятельства, на основании которых он пришел к выводу о необходимости продления сроков содержания под стражей.

Продлевая срок содержания обвиняемых под стражей, судья принял соответствующее решение исходя из анализа всей совокупности обстоятельств, в том числе, связанных с переходом уголовного судопроизводства в другую стадию, привел мотивы в обоснование выводов, что при избрании иной меры пресечения обвиняемые могут скрыться и воспрепятствовать судебному разбирательству, учтено состояние здоровья обвиняемых, иные значимые обстоятельства. Безусловных оснований освобождения обвиняемых из-под стражи не имеется.

По данному делу утверждено обвинительное заключение, в нем указаны доказательства, которыми, по мнению органов следствия, подтверждаются выдвинутые обвинения, и эти доказательства будут являться предметом судебного разбирательства уголовного дела по существу.

Апелляционная коллегия не находит оснований для изменения обвиняемым Гилеву В.В., Ковалеву А.О., Соловьеву Я.В., меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей.

Продление срока содержания обвиняемых под стражей на 6 месяцев не нарушает положений статьи 255 УПК РФ.

Оснований, указанных в статье 389¹⁵ УПК РФ, для отмены или изменения судебного решения не имеется.

Руководствуясь статьями 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 2023 года, которым обвиняемым Гилеву В.В., Ковалеву А.О., Соловьеву Я.В., продлены сроки содержания под стражей до 26 октября 2023 года, оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи