



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №51-УД23-5-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 июня 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зеленина С.Р.
Русакова В.В. и Шамова А.В.

при секретаре

Малаховой Е.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Решетченко М.С. на постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2023 года

установила:

Постановлением Родинского районного суда Алтайского края от 15 июня 2022 года уголовное дело в отношении

БЕЛЬСКИХ ЮРИЯ ПЕТРОВИЧА, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1ст.286УК РФ, прекращено на основании ст.25-1УПК РФ, ст.76-2УК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20000(двадцать тысяч) рублей.

Апелляционным постановлением Алтайского краевого суда от 16 сентября 2022 года постановление Родинского районного суда Алтайского края от 15 июня 2022 года изменено в части указания об уничтожении вещественных доказательств; снят арест, наложенный на принадлежащий Бельских Ю.П. автомобиль марки «Ниссан Альмера» 2013 года выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED] В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2023 года судебные решения первой и апелляционной инстанций в отношении Бельских Ю.П. отменены с направлением уголовного дела на новое рассмотрение.

Органами предварительного расследования Бельских Ю.П. было предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий, а именно в том, что являясь главой администрации Муниципального образования Мирненский сельский Совет Родинского района Алтайского края подписал с индивидуальным предпринимателем С [REDACTED] договор поставки №15 на приобретение восьми контейнеров для твёрдых бытовых отходов по цене 7000(семь тысяч) рублей за одну штуку на общую сумму 56 000(пятьдесят шесть тысяч) рублей и договор поставки №15/1 на приобретение семнадцати контейнеров для твёрдых бытовых отходов по той же цене за одну штуку на общую сумму 119 000(сто девятнадцать тысяч) рублей со сроком поставки контейнеров в течение двадцати дней с момента заключения договоров, при этом в соответствии с п.2.5 договоров оплата за контейнеры должна быть произведена в течение пяти дней по факту их поставки. В период времени с 25 ноября по 19 декабря 2019 года Бельских Ю.П., располагая достоверной информацией о том, что С [REDACTED] свои обязательства по поставке контейнеров не исполнил, дал указание ведущему бухгалтеру централизованной бухгалтерии по ведению бухгалтерского учёта Комитета по финансам, налоговой и кредитной политики Родинского района Алтайского края К [REDACTED] осуществить оплату по вышеуказанным договорам, что и было последним исполнено, перечислив на расчётный счёт индивидуального предпринимателя С [REDACTED] бюджетные денежные средства на общую сумму 175 000(сто семьдесят пять тысяч) рублей.

В кассационной жалобе адвокат Решетченко М.С. просит отменить постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, ссылаясь на то, что выводы суд первой инстанции в соответствии со ст.76-2УК РФ и ст.25-1УПК РФ прекратил в отношении подсудимого Бельских Ю.П. уголовное дело, применив к нему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа; положения указанных норм закона не содержат каких-либо специальных требований, касающихся объекта преступного посягательства и не исключают их применение в отношении привлекаемого к уголовной ответственности лица, деяние которого направлено против интересов службы в органах местного самоуправления, при условии, что это деяние отнесено к категории небольшой и средней тяжести, а причинённый преступлением вред возмещён или иным образом заглажен.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения адвоката Решетченко М.С, поддержавшего доводы жалобы, по основаниям в ней изложенным, возражения прокурора Копалиной П.Л, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит судебное решение(постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции) подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4ст.7УПК РФ судебное решение(определения суда, постановления судьи) должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Согласно ст.76-2УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением вред.

Вопреки доводам судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции по данному делу указанные требования закона при принятии решения о прекращении уголовного дела с назначением Бельских Ю.П. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа соблюдены судами первой и апелляционной инстанций в полной мере.

Из материалов дела следует, что суд, удовлетворяя заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, обоснованно сослался на то, что Бельских Ю.П. впервые привлекается к уголовной ответственности, вину признал в полном объёме, чистосердечно раскаялся в содеянном, полное возмещение материального ущерба, а также внесение добровольного пожертвования на счёт администрации Мирненского сельского Совета Родинского района Алтайского края.

В соответствии с требованиями ч.1ст.401-15УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений по данному делу не допущено.

Положения ст.76-2УК РФ и ст.25-1УПК РФ не содержат каких-либо специальных требований, касающихся объекта преступного посягательства и не исключают их применения в отношении обвиняемого, деяние которого направлено против интересов службы в органах местного самоуправления, при условии, что это деяние отнесено к категории небольшой или средней тяжести, а причинённый преступлением вред возмещён.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401-14УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу адвоката Решетченко М.С. в интересах Бельских Ю.П. удовлетворить: постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2023 года в отношении **Бельских Юрия Петровича** отменить, постановление Родицкого районного суда Алтайского края от 15 июня 2022 года и апелляционное постановление Алтайского краевого суда от 16 сентября 2022 года в отношении Бельских Ю.П. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи