



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УДП23-17-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

29 июня 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.

судей Хомицкой Т.П. и Таратуты И.В.

при секретаре Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. о пересмотре приговора Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 22 сентября 2015 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 20 ноября 2015 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2021 года в отношении осужденного Андреянова Е.В.

По приговору Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 22 сентября 2015 года

Андреянов Евгений Владимирович, [REDACTED],
ранее судимый:

-по приговору от 27 декабря 2007 года по ч. 2 ст. 161 УК РФ, на основании ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

-по приговору от 9 июня 2008 года по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы в колонии-поселении;

-по приговору от 1 августа 2008 года за совершение четырех преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «В» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ч. 3,5 ст. 69, ст. 70 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, постановлением от 5 декабря 2011 года неотбытый срок лишения свободы заменен на 11 месяцев 14 дней исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства;

-по приговору от 15 августа 2014 года по ч. 1 ст. 117 УК РФ, на основании ст. 73 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 13 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15 августа 2014 года отменено.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по данному приговору, частично присоединено наказание, назначенное по приговору от 15 августа 2014 года, и окончательно назначено **14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.**

Срок наказания исчислен с 22 сентября 2015 года.

Зачтено в срок отбытия наказания время содержания Андреянова под стражей с 23 декабря 2014 года по 21 сентября 2015 года.

С Андреянова взысканы процессуальные издержки в сумме 5 500 рублей в доход федерального бюджета.

Андреянов осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Ф [REDACTED], опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть. Преступление совершено 8 ноября 2014 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 20 ноября 2015 года приговор от 22 сентября 2015 года оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2021 года вышеуказанные судебные решения изменены:

-исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание Андреянова, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя;

-исключена из описательно-мотивировочной части приговора ссылка на учет мнения потерпевшего при назначении осужденному наказания по ч. 4 ст. 111 УК РФ;

-снижено назначенное Андреянову наказание до 13 лет лишения свободы;

-на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 15 августа 2014 года и окончательно назначено 13 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

-исключено из описательно-мотивировочной и резолютивной частей приговора указание на взыскание с Андреянова процессуальных издержек в сумме 5 500 рублей в доход федерального бюджета.

В остальной части приговор от 22 сентября 2015 года и апелляционное определение от 20 ноября 2015 года оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хомицкой Т.П., объяснения осужденного Андреянова Е.В. в режиме видеоконференцсвязи, поддержавшего доводы представления и просившего об изменении судебных решений, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Хлупина А.О. об изменении судебных решений, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

в кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. считает, что к судимости Андреянова по приговору от 15 августа 2014 года подлежали применению положения п. 4 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» от 24 апреля 2015 года, поскольку Андреянов был осужден условно и не являлся злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. В связи с чем оснований для применения при назначении Андреянову наказания положений ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ не имелось. Просит судебные решения в отношении Андреянова изменить, исключить

указание об отмене в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ условного осуждения по приговору от 15 августа 2014 года и о назначении наказания с применением ст. 70 УК РФ, считать Андреянова осужденным по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности Андреянова Е.В., с учетом последующих изменений, внесенных судебными решениями, в причинении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть Ф. █████ █████ подтверждены доказательствами, исследованными в судебном заседании, надлежащая оценка которым дана в приговоре. Действия осужденного Андреянова, с учетом установленных судом фактических обстоятельств содеянного, квалифицированы правильно.

Выводы о виновности и квалификации действий осужденного Андреянова в представлении не оспариваются.

Вместе с тем, приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 22 сентября 2015 года и последующие судебные решения в отношении Андреянова подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 401¹⁵ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Так, согласно ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. При этом он признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

Согласно ст. 84 УК РФ амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

В соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные УК РФ, связанные с судимостью.

24 апреля 2015 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принято Постановление «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов», которое согласно п. 14 вступило в силу со дня его официального опубликования - 24 апреля 2015 года.

В соответствии с пп. 4 и 12 названного Постановления об амнистии освобождению от наказания подлежат осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы, с которых также снимается судимость.

Указанные положения закона и названного Постановления об амнистии судами первой и апелляционной инстанций, а также судом кассационной инстанции при внесении в судебные решения изменений не были приняты во внимание.

Из материалов уголовного дела следует, что Андреянов ранее был осужден по приговору от 15 августа 2014 года по ч. 1 ст. 117 УК РФ, на основании ст. 73 УК РФ к 1 году 4 месяцам условно с испытательным сроком 2 года.

Между тем, принимая решение об отмене Андреянову условного осуждения по приговору от 15 августа 2014 года и назначении ему наказания по обжалуемому приговору по правилам ст. 70 УК РФ, суд не учел, что в соответствии с п. 4 вышеназванного Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года Андреянов подлежал освобождению от наказания, назначенного по приговору от 15 августа 2014 года, как условно осужденный, со снятием судимости (п. 12).

При этом каких-либо ограничений, указанных в п. 13 названного акта об амнистии, препятствующих его распространению на судимость Андреянова по приговору от 15 августа 2014 года, не имелось, поскольку факт совершения им нового преступления в период испытательного срока на момент принятия Постановления об амнистии не был установлен вступившим в законную силу судебным решением.

С учетом изложенного, решение суда об отмене условного осуждения по приговору от 15 августа 2014 года в соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ и о назначении Андреянову окончательного наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ нельзя признать законным и обоснованным.

Допущенные судами нарушения закона, выразившиеся в признании судимости Андреянова по приговору, по которому он подлежал освобождению от наказания в связи с применением акта об амнистии и в необоснованном назначении ему окончательного наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ являются существенными и влекут изменение состоявшихся судебных решений с исключением судимости по приговору от 15 августа 2014 года, а также положений ст. 70 УК РФ, что также отразится и на определении окончательного наказания, назначенного Андреянову.

Как следует из приговора и последующих судебных решений, при назначении наказания Андреянову были учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о его личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни, что принимается во внимание и Судебной коллегией.

Таким образом, Судебная коллегия полагает необходимым внести соответствующие изменения в постановленные в отношении Андреянова судебные решения.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 22 сентября 2015 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 20 ноября 2015 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2021 года в отношении осужденного **Андреянова Евгения Владимировича** **изменить:**

исключить из данных судебных решений указание на судимость Андреянова Е.В. по приговору от 15 августа 2014 года, а также указание о назначении ему наказания по правилам ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

Считать Андреянова Е.В. осужденным по ч. 4 ст.111 УК РФ к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Андреянова Е.В. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи