



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№48-УД23-18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

7 июня 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Земскова Е.Ю.
судей Зателепина О.К., Колышницына А.С.
при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Казикова Ю.П. на приговор Увельского районного суда Челябинской области от 30 мая 2005 года и постановление президиума Челябинского областного суда от 9 февраля 2011 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Земскова Е.Ю., выступление осужденного Казикова Ю.П., адвоката Зотовой И.Ю., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Широковой А.А. об обоснованности жалобы, Судебная коллегия

установила:

по приговору Увельского районного суда Челябинской области от 30 мая 2005 года

Казиков Юрий Петрович, [REDACTED] судимый 12 февраля 2003 года по ч.1 ст.228, п. «в» ч.3 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

осужден по ч.1 ст.30, пп. «а, г» ч.3 ст.228¹ УК РФ (наркотическое средство - марихуана массой 1 111,38 кг) к 10 годам лишения свободы; по ч.1 ст.30, пп. «а, г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (наркотическое средство - марихуана массой 158,15 гр.) к 9 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Казикову Ю.П. назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 12.02.2003 года и окончательно Казикову Ю.П. назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, по ч.4 ст.188 УК РФ Казиков Ю.П. оправдан.

В кассационном порядке приговор не рассматривался.

Постановлением президиума Челябинского областного суда от 9 февраля 2011 года приговор в отношении Казикова Ю.П. изменен. Действия его по приготовлению к незаконному сбыту 1111,38 кг и 158,15 г марихуаны квалифицированы как одно преступление, предусмотренное ч.1 ст.30, пп. «а, г» ч.3 ст.228.1 УК РФ, по которой назначено 10 лет лишения свободы; исключено указание о назначении наказания на основании ч.3 ст.69 УК РФ и ст.70 УК РФ.

В остальном приговор в отношении Казикова Ю.П. оставлен без изменений.

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Казиков признан виновным и осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в составе организованной группы, в особо крупном размере.

Преступление совершено в период с августа по 4 сентября 2004 года в г. Выборге Ленинградской области и в Увельском районе Челябинской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Казиков выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, считает их постановленными с существенными нарушениями норм уголовного и уголовно-процессуального закона. По мнению автора жалобы, при проверке постановленного приговора президиумом Челябинского областного суда снижен размер наказания, однако при этом не учтены смягчающие наказание обстоятельства: частичное признание вины, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Просит состоявшиеся судебные решения изменить, смягчить наказание.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как усматривается из приговора действия Казикова, связанные с незаконным оборотом наркотических средств массой 1111,38 кг и массой 158,15 г, квалифицированы судом первой инстанции как два приготовления к незаконному сбыту наркотических средств в составе организованной группы, в особо крупном размере.

Президиум Челябинского областного суда, пересматривая в порядке надзора приговор в отношении Казикова, квалифицировал действия осужденного как одно продолжаемое преступление, предусмотренное ч.1 ст. 30, пп. «а», «г» ч.3 ст. 228¹ УК РФ, по которой, назначил осужденному наказание в виде 10 лет лишения свободы.

На момент совершения деяния, максимальный срок лишения свободы за оконченное преступление, предусмотренное пп. «а», «г» ч.3 ст. 228¹ УК РФ составлял 20 лет. Следовательно за приготовление к преступлению, предусмотренному той же нормой, в силу ст.66 УК РФ, максимальный срок лишения свободы составлял 10 лет.

Таким образом суд надзорной инстанции, изменяя приговор, назначил Казикову за совершенное деяние с учетом его новой квалификации максимальный срок лишения свободы.

Указанный факт свидетельствует о том, что при отсутствии отягчающих обстоятельств, учтенные ранее судом первой инстанции обстоятельства, смягчающие наказание Казикова (частичное признание вины, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка), судом надзорной инстанции фактически учтены не были, так как не отразились на назначенном наказании.

В соответствии с положениями ст. 6, 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В связи с изложенным Судебная коллегия приходит к выводу о нарушении уголовного закона при назначении наказания Казикову судом надзорной инстанции, которое повлияло на исход дела, в связи с чем кассационная жалоба подлежит удовлетворению, а назначенное наказание смягчению.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Увельского районного суда Челябинской области от 30 мая 2005 года и постановление президиума Челябинского областного суда от 9 февраля 2011 года в отношении Казикова Юрия Петровича изменить, смягчив ему назначенное по ч.1 ст. 30, пп. «а», «г» ч.3 ст. 228¹ УК РФ наказание до 9 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальном этот же приговор оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: