



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 155-П22

г. Москва

12 апреля 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Тарадейко Д.В. ввиду новых обстоятельств.

Тарадейко Дмитрий Валериевич,

был задержан 15 января 2016 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 17 января 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на 31 сутки, то есть до 15 февраля 2016 года, с установлением запретов указанных в постановлении. Отказано в

удовлетворении ходатайства старшего следователя СО ОМВД России по Усть-Донецкому району Ростовской области об избрании Тарадейко Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 26 января 2016 года постановление от 17 января 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. отменено, ходатайство старшего следователя СО ОМВД России по Усть-Донецкому району Ростовской области удовлетворено, в отношении Тарадейко Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 21 сутки, то есть до 15 февраля 2016 года включительно.

После этого срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Тарадейко Д.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петрова В.Г., адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Тарадейко Д.В. был задержан 15 января 2016 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 17 января 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на 31 сутки, то есть до 15 февраля 2016 года, с установлением запретов указанных в постановлении. Отказано в удовлетворении ходатайства старшего следователя СО ОМВД России по Усть-Донецкому району Ростовской области об избрании Тарадейко Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 26 января 2016 года постановление от 17 января 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. отменено, ходатайство старшего следователя СО ОМВД России по Усть-Донецкому району Ростовской области удовлетворено, в отношении Тарадейко Д.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 21 сутки, то есть до 15 февраля 2016 года включительно.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 10 февраля 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 3 месяцев, то есть до 15 апреля 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 19 февраля 2016 года постановление от 10 февраля 2016 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 13 апреля 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 4 месяцев, то есть до 15 мая 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 22 апреля 2016 года постановление от 13 апреля 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 12 мая 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 5 месяцев, то есть до 15 июня 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 24 мая 2016 года постановление от 12 мая 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 10 июня 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 6 месяцев, то есть до 15 июля 2016 года.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 23 июня 2016 года постановление от 10 июня 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. уточнено указанием о том, что срок содержания под стражей продлен на 1 месяц, всего до 6 месяцев, то есть до 15 июля 2016 года.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 13 июля 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 7 месяцев, то есть до 15 августа 2016 года.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 12 августа 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 10 месяцев, то есть до 15 ноября 2016 года.

Апелляционным постановлением Ростовского городского суда от 18 августа 2016 года постановление от 12 августа 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении Тарадейко Д.В. меры пресечения на домашний арест отказано.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 14 ноября 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 24 суток, всего до 10 месяцев 24 суток, то есть до 9 декабря 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 24 ноября 2016 года постановление от 14 ноября 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. изменено, постановлено считать, что срок содержания его под стражей продлен до 10 месяцев 24 суток, то есть до 8 декабря 2016 года включительно. В остальной части постановление от 14 ноября 2016 года оставлено без изменения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 13 декабря 2016 года постановление от 14 ноября 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении Тарадейко Д.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного Ростовской области суда от 8 декабря 2016 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц 6 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 14 января 2017 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 15 декабря 2016 года постановление от 8 декабря 2016 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

26 декабря 2016 года уголовное дело в отношении Тарадейко Д.В. и Г. [] поступило в Усть-Донецкий районный суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 10 января 2017 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 13 марта 2017 года включительно.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 14 февраля 2017 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 12 мая 2017 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 28 февраля 2017 года постановление от 14 февраля 2017 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 11 мая 2017 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен до 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 26 июня 2017 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 13 июня 2017 года постановление от 11 мая 2017 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 22 июня 2017 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 9 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 25 сентября 2017 года включительно.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 21 сентября 2017 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 10 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 24 октября 2017 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 3 октября 2017 года постановление от 21 сентября 2017 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

По приговору Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 2 октября 2017 года Тарадейко Д.В. осужден по ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанностей в соответствии со ст.53 УК РФ. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Тарадейко Д.В. оставлена без изменения. Срок отбывания наказания постановлено исчислять со 2 октября 2017 года и зачесть в него время нахождения Тарадейко Д.В. под домашним арестом и содержания под стражей с 15 января 2016 года по 1 октября 2017 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 31 января 2018 года приговор Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 2 октября 2017 года в отношении Тарадейко Д.В. отменен, уголовное дело направлено в тот же суд на новое судебное разбирательство со стадии принятия решения по поступившему делу. Срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 30 марта 2018 года включительно.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 5 марта 2018 года уголовное дело в отношении Тарадейко Д.В. и Г [REDACTED] [REDACTED], возвращено прокурору Усть-Донецкого района Ростовской области для устранения препятствий его рассмотрения судом. Срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 1 месяц, то есть до 29 апреля 2018 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 17 апреля 2018 года постановление от 5 марта 2018 года отменено, уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания. Срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 14 суток, то есть до 30 апреля 2018 года включительно.

19 апреля 2018 года уголовное дело в отношении Тарадейко Д.В. и Г [REDACTED] [REDACTED] поступило в Усть-Донецкий районный суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 28 апреля 2018 года по итогам предварительного слушания назначено судебное заседание по уголовному делу, срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 30 июля 2018 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 15 мая 2018 года постановление от 28 апреля 2018 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 30 июля 2018 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 29 октября 2018 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 14 августа 2018 года постановление от 30 июля 2018 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

Постановлением Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 26 октября 2018 года срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 29 декабря 2018 года включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 27 ноября 2018 года постановление от 26 октября 2018 года в отношении Тарадейко Д.В. оставлено без изменения.

По приговору Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 23 ноября 2018 года Тарадейко Д.В. осужден по ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ

к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности в соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Тарадейко Д.В. оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 23 ноября 2018 года и зачесть в него время содержания Тарадейко Д.В. под стражей с 15 января 2016 года по 22 ноября 2018 года включительно, из расчета 1 день содержания под стражей за 1 день отбывания лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 апреля 2019 года приговор в отношении Тарадейко Д.В. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 15 апреля 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ходе производства по уголовному делу в отношении Тарадейко Д.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд по правам человека 15 апреля 2021 года вынес постановление по делу «Б [] и другие против России» (вступило в силу 15 апреля 2021 года), в котором констатировал нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Тарадейко Д.В.

Признав указанное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной продолжительностью содержания Тарадейко Д.В. под стражей, Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды продлевали срок содержания под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и

производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Тарадейко Д.В. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что срок содержания Тарадейко Д.В. под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения в отношении Тарадейко Д.В. и вынесенные в период с 10 февраля 2016 года до постановления приговора от 23 ноября 2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Тарадейко Дмитрия Валериевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 10 февраля 2016 года, от 13 апреля 2016 года, от 12 мая 2016 года, от 10 июня 2016 года, от 13 июля 2016 года, от 12 августа 2016 года, от 14 ноября 2016 года, от 8 декабря 2016 года, постановления Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 10 января 2017 года, от 14 февраля 2017 года, от 11 мая 2017 года, от 22 июня 2017 года, от 21 сентября 2017 года, от 30 июля 2018 года, от 26 октября 2018 года о продлении срока содержания Тарадейко Д.В. под стражей, постановление судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 28 апреля 2018 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Тарадейко Д.В., апелляционные постановления Ростовского областного суда от 19 февраля 2016 года, от 22 апреля 2016 года, от 24 мая 2016 года, от 23 июня 2016 года, от 18 августа 2016 года, от 24 ноября 2016 года, от 13 декабря 2016 года, от 15 декабря 2016 года, от 28 февраля 2017 года, от 13 июня 2017 года, от 3 октября 2017 года, от 17 апреля 2018 года (в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Тарадейко Д.В.), от 15 мая 2018 года, от 14 августа 2018 года, от 27 ноября 2018 года в отношении Тарадейко Д.В., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 31 января 2018 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Тарадейко Д.В. отменить.

Председательствующий

