



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 148-П22

г. Москва

12 апреля 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Пименова П.В. ввиду новых обстоятельств.

Пименов Павел Владимирович, [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] был задержан 22 августа 2016 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 24 августа 2016 года в отношении Пименова П.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 22 октября 2016 года.

После этого срок содержания Пименова П.В. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Пименова П.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петрова В.Г., осужденного Пименова П.В., адвоката Ивановой А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Пименов П.В. был задержан 22 августа 2016 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 24 августа 2016 года в отношении Пименова П.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 22 октября 2016 года.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 6 октября 2016 года срок содержания Пименова П.В. под стражей продлён на 3 месяца 13 суток, всего до 5 месяцев 13 суток, то есть до 4 февраля 2017 года. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении Пименову П.В. меры пресечения на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Волгоградского областного суда от 17 октября 2016 года постановление от 6 октября 2016 года в отношении Пименова П.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 30 января 2017 года срок содержания Пименова П.В. под стражей продлён на 1 месяц, всего до 6 месяцев 13 суток, то есть до 4 марта 2017 года. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении Пименову П.В. меры пресечения на домашний арест, залог, подписку о невыезде отказано.

Апелляционным постановлением Волгоградского областного суда от 13 февраля 2017 года апелляционное производство по жалобе адвоката Радченко А.А. в интересах Пименова П.В. на постановление судьи от 30 января 2017 года прекращено.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 27 февраля 2017 года срок содержания Пименова П.В. под стражей продлён на 2 месяца, всего до 8 месяцев 13 суток, то есть до 4 мая 2017 года. Ходатайство стороны защиты об изменении Пименову П.В. меры пресечения на домашний арест оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Волгоградского областного суда от 22 марта 2017 года постановление от 27 февраля 2017 года в отношении Пименова П.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 2 мая 2017 года срок содержания Пименова П.В. под стражей продлён на 1 месяц, всего до 9 месяцев 13 суток, то есть до 4 июня 2017 года. Ходатайство стороны защиты об изменении Пименову П.В. меры пресечения на домашний арест оставлено без удовлетворения.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 1 июня 2017 года в удовлетворении ходатайства руководителя следственной группы – следователя по ОВД отдела № [] СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области о продлении срока содержания Пименова П.В. под стражей отказано. В отношении Пименова П.В. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на срок 2 месяца 18 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 22 августа 2017 года, с установлением запретов в соответствии с ч. 7 ст. 107 УПК РФ. Пименов П.В. освобождён из-под стражи в зале суда.

Постановлением старшего следователя по ОВД отдела № [] СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области от 21 июля 2017 года мера пресечения в виде домашнего ареста в отношении Пименова П.В. изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

2 ноября 2018 года уголовное дело в отношении Пименова П.В. и других поступило для рассмотрения в Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда.

По приговору Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 12 мая 2021 года Пименов П.В. осуждён по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 160, ч. 2 ст. 201 УК РФ, на основании ч.ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 700 000 рублей, с лишением права заниматься профессиональной деятельностью арбитражного управляющего на срок 2 года.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Пименова П.В. до вступления приговора в законную силу изменена на заключение под стражу, он взят под стражу в зале суда. Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную

силу и зачесть в него время содержания Пименова П.В. под стражей с 22 августа 2016 года по 1 июня 2017 года, а также период с фактического заключения под стражу до даты вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, время нахождения под домашним арестом в период с 31 января 2017 года по 26 мая 2017 года из расчёта один день нахождения под домашним арестом за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 25 марта 2022 года приговор от 12 мая 2021 года в отношении Пименова П.В. изменён, в описательно-мотивировочной части приговора уточнено, что в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Пименова П.В., признано наличие у него малолетнего ребёнка. Определено зачесть Пименову П.В. в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время нахождения под домашним арестом со 2 июня 2017 года по 21 июля 2017 года из расчёта один день нахождения под домашним арестом за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор в отношении Пименова П.В. оставлен без изменения.

Кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 февраля 2023 года приговор от 12 мая 2021 года и апелляционное определение от 25 марта 2022 года в отношении Пименова П.В. изменены, исключено указание об осуждении по ч.2 ст. 201 УК РФ, а также указание о назначении наказания в соответствии с ч.ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ, определено считать Пименова осужденным по ч.4 ст. 160 УК РФ к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 700000 рублей. Исключено из приговора решение по гражданскому иску о признании за потерпевшими права на удовлетворение гражданского иска за счет Пименова П.В. в части возмещения материального ущерба и передаче вопроса о размере возмещения материального ущерба для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ходе производства по уголовному делу в отношении Пименова П.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

1 декабря 2017 года Пименов П.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

15 апреля 2021 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Б [] и другие против России» (вступило в силу 15 апреля 2021 года) констатировал нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Пименова П.В.

Признав нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной длительностью содержания Пименова П.В. под стражей, Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 11 июня 2022 года № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 года включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п. 2 ч. 4 ст. 413, п. 3 ч. 4 ст. 414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Пименова П.В. вступило в силу до 15 марта 2022 года, поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу указанных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных

свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учётом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что срок содержания Пименова П.В. под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения в отношении Пименова П.В., вынесенные в период с 6 октября 2016 года до изменения меры пресечения на домашний арест 1 июня 2017 года.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении **Пименова Павла Владимировича** ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Центрального районного суда г. Волгограда от 6 октября 2016 года, от 30 января 2017 года, от 27 февраля 2017 года, от 2 мая 2017 года о продлении срока содержания Пименова П.В. под стражей, апелляционные постановления Волгоградского областного суда от 17 октября 2016 года, от 22 марта 2017 года в отношении Пименова П.В. отменить.

Председательствующий

