



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 164-П22

г.Москва

12 апреля 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Гротузиса Э.Я., поданной в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановлением следователя Новоузенского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Саратовской области от 19 февраля 2010 года по материалу проверки сообщения **Гротузиса Эдгарса Янисовича** о неправомерных действиях сотрудников Краснокутского МРСО УФСКН РФ по Саратовской области 28 декабря 2008 года при его задержании отказано в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 127, 285, 286 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Постановлением Краснокутского районного суда Саратовской области от 6 июля 2010 года жалоба Гротузиса Э.Я., поданная в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным постановления следователя от 19 февраля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела, оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 1 сентября 2010 года постановление от 6 июля 2010 года оставлено без изменения, кассационная жалоба Гротузиса Э.Я. - без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петрова В.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя Новоузенского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Саратовской области от 19 февраля 2010 года по материалу проверки сообщения Гротузиса Э.Я. о неправомерных действиях сотрудников Краснокутского МРСО УФСКН РФ по Саратовской области 28 декабря 2008 года при его задержании отказано в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 127, 285, 286 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Постановлением Краснокутского районного суда Саратовской области от 6 июля 2010 года жалоба Гротузиса Э.Я., поданная в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным постановления следователя от 19 февраля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена, без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 1 сентября 2010 года постановление от 6 июля 2010 года оставлено без изменения, кассационная жалоба Гротузиса Э.Я. - без удовлетворения.

Гротузис Э.Я. 12 октября 2010 года обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Гротузиса Э.Я. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 27 июля 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В своем ходатайстве к Председателю Верховного Суда Российской Федерации Лебедеву В.М. адвокат Боус А.Д. в интересах Гротузиса Э.Я. просит внести представление в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке ст.413 УПК РФ о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств по материалу проверки по заявлению Гротузиса Э.Я. от 18 февраля 2009 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

27 июля 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «М [] и другие против Российской Федерации» (вступило в силу 27 июля 2021 года), в котором установил нарушение ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах, в том числе в отношении Гротузиса Э.Я.

Европейский Суд по правам человека указал, что 28 декабря 2008 года, по словам заявителя, сотрудники Краснокутского Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Саратовской области задержали его в г. Новоузенске по подозрению в незаконном сбыте наркотических средств и неоднократно подвергли избиению, в том числе в отделе милиции. 29 декабря 2008 года, около 20 часов, заявитель был освобожден и доставлен в Новоузенскую центральную районную больницу. Согласно медицинской справке НЦРБ, 29 декабря 2008 года, в 22 часа, при осмотре врачом у Гротузиса Э.Я. обнаружены множественные гематомы на бедрах. В тот же вечер заявитель сфотографировал свои телесные повреждения. На этих фотографиях видны обширный ушиб на внутренней стороне его правого бедра и кровоподтек на правом локте.

30 декабря 2008 года заявитель был госпитализирован в Новоузенскую центральную районную больницу, в которой находился до 13 января 2009 года. Согласно выписке из медицинской карты Гротузиса Э.Я., у него диагностированы закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, множественные кровоподтеки мягких тканей по всему туловищу и конечностям, артериальная гипертензия. Заявитель сообщил врачам, что получил телесные повреждения в результате падения с крыши дома вечером 29 декабря

2008 года, опасаясь, что сотрудники милиции продолжат оказывать на него давление.

21 января 2009 года он подал жалобу в следственные органы в связи с жестоким обращением, которому, предположительно, подвергся. 10 июля 2009 года следователь назначил проведение судебно-медицинской экспертизы в отношении Гротузиса Э.Я. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 19 ноября 2009 года № 238, обнаруженные у заявителя множественные кровоподтеки на левом плече и левой голени были причинены тупыми твердыми предметами. Закрытая черепно-мозговая травма и сотрясение головного мозга не подлежат исследованию ввиду отсутствия в медицинских документах заявителя описания каких-либо повреждений головы. Остальные телесные повреждения могли быть причинены Гротузису Э.Я. при обстоятельствах, описанных сотрудниками милиции, проводившими его задержание 28 декабря 2008 года, то есть когда они сбили заявителя с ног, чтобы помешать ему скрыться.

19 февраля 2010 года следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое было мотивировано преимущественно объяснениями сотрудников милиции, проводивших задержание Гротузиса Э.Я. и отрицавших применение физического насилия, а также заключением судебно-медицинской экспертизы. Следователь пришел к выводу, что утверждения заявителя о жестоким обращении с ним в отделе милиции не подтверждаются никакими доказательствами.

Гротузис Э.Я. обжаловал постановление следователя от 19 февраля 2010 года в суд. Постановлением Краснокутского районного суда Саратовской области от 6 июля 2010 года и кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 1 сентября 2010 года жалобы заявителя были оставлены без удовлетворения. Причем суды в обоснование принятых решений привели те же данные, что и следователь в постановлении от 19 февраля 2010 года.

Европейский Суд по правам человека признал утверждения Гротузиса Э.Я. о жестком обращении со стороны сотрудников милиции заслуживающими доверия, исходя из того, что заявитель был задержан сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в совершении преступления, и после нахождения под их контролем у него обнаружили телесные повреждения, зафиксированные судебно-медицинскими экспертами.

Вместе с тем, по мнению Европейского Суда по правам человека, жалоба Гротузиса Э.Я. на действия сотрудников правоохранительных органов была отклонена следователем на основе результатов поверхностных проверок, не соответствовавших требованиям ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, властями не представлено доказательств, способ-

ных поставить под сомнение версию событий, изложенную заявителем.

Таким образом, в отношении Гротузиса Э.Я. имело место нарушение ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах, поскольку сотрудниками правоохранительных органов он был подвергнут жестокому обращению, а эффективного расследования по его жалобам на жестокое обращение не было проведено.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. №180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Гротузиса Э.Я. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном и процессуальном аспектах, в связи с чем постановление Краснокутского районного суда Саратовской области от 6 июля 2010 года, которым жалоба Гротузиса Э.Я., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 февраля 2010 года, оставлена без удовлетворения, а также кассационное

определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 1 сентября 2010 года, которым постановление от 6 июля 2010 года оставлено без изменения, подлежат отмене.

Постановление следователя Новоузенского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Саратовской области от 19 февраля 2010 года по материалу проверки сообщения Гротузиса Э.Я. о неправомерных действиях сотрудников Краснокутского МРСО УФСКН РФ по Саратовской области 28 декабря 2008 года при его задержании следует признать незаконным и необоснованным, обязав соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу по жалобе **Гротузиса Эдгарса Янисовича**, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановление Краснокутского районного суда Саратовской области от 6 июля 2010 года, которым жалоба Гротузиса Э.Я., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 февраля 2010 года оставлена без удовлетворения, а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 1 сентября 2010 года отменить.

Постановление следователя Новоузенского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Саратовской области от 19 февраля 2010 года по материалу проверки сообщения Гротузиса Э.Я. о неправомерных действиях сотрудников Краснокутского МРСО УФСКН РФ по Саратовской области 28 декабря 2008 года при его задержании признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

