



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №67-УДП23-6-К8

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 мая 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Зеленина С.Р.  
Русакова В.В. и Фаргиева И.А.

при секретаре

Быстрове Д.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. и кассационную жалобу осуждённого Василева Е.В. на приговор Барабинского районного суда Новосибирской области от 16 апреля 2015 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 года, по которым

**ВАСИЛЕВ ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ,** [REDACTED]

ранее судим: 1). 2 февраля 2007 года п.«а»,«г»ч.2ст.161, ч.3ст.30-п.«а»,«г»ч.2ст.161УК РФ к двум годам шести месяцам лишения свободы, освобождён 29 мая 2009 года по отбытии срока наказания; 2). 17 ноября 2010 года по п.«г»ч.2ст.161УК РФ к трём годам одиннадцати месяцам лишения свободы, освобождён 3 декабря 2012 года условно-досрочно на один год десять месяцев двадцать три дня; 3). 18 июня 2013 года по ч.1ст.158УК РФ с применением ст.70УК РФ к двум годам лишения свободы; 4). 7 августа 2013 года по п.«г»ч.2ст.161; ч.1ст.161; п.«а»ч.3ст.158; п.«г»ч.2ст.161УК РФ к четырём годам шести месяцам лишения свободы

осуждён по ч.3ст.30-ч.1ст.228УК РФ к одному году лишения свободы.

На основании ст.70УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно Василеву Е.В. назначено три года лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 года приговор изменён: из осуждения Василева Е.В. исключено покушение на незаконное хранение наркотических средств в значительном размере; по ч.3ст.30-ч.1ст.228УК РФ смягчено наказание с применением ч.3ст.68УК РФ до одиннадцати месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70УК РФ по совокупности приговоров окончательно Василеву Е.В. назначено два года одиннадцать месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Василев Е.В. с учётом внесённых в приговор изменений признан виновным и осуждён за покушение на незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Сумцова В.В, поддержавшего кассационное представление, по основаниям в нём изложенным, полагавшего определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в отношении Василева Е.В. отменить, судебная коллегия

### установила:

В кассационном представлении поставлен вопрос об отмене кассационного определения и направлении дела на новое кассационное разбирательство по тем основаниям, что, указав в описательно-мотивировочной части кассационного определения на применение к Василеву положений ч.3ст.68УК РФ и назначении осуждённому наказанию в размере менее 1/3 части наиболее строгого вида наказания за совершённое преступление, суд кассационной инстанции, смягчив осуждённому Василеву наказание до одиннадцати месяцев лишения свободы, вместе с тем, вышел за пределы 1/3 части наиболее строгого вида наказания, что составляет девять месяцев лишения свободы; кроме того, по мнению автора кассационного представления, судом кассационной инстанции нарушены требования п.1ч.4ст.30УПК РФ, регламентирующей рассмотрение дела о преступлении небольшой тяжести судьёй кассационного суда общей юрисдикции единолично, а не коллегиально.

В кассационной жалобе осуждённый Василев просит приговор и последующее судебное решение отменить, производство по данному делу прекратить на основании ст.24УПК РФ, ссылаясь на то, что наркотическое средство было изъято сотрудниками исправительной колонии, в связи с чем во владение к нему не перешло, соответственно, распорядиться им, а также хранить наркотическое средство он не мог; суд первой инстанции не дал надлежащей оценки тому обстоятельству, что предъявленное ему обвинение не подтверждается имеющимися в уголовном деле доказательствами; полагает, что дело должно было рассматриваться в общем порядке; обращает внимание на то, что суд кассационной инстанции назначил ему наказание с нарушением закона.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения осуждённого Василева, адвоката Ковалёва А.В, поддержавших доводы жалобы и представления, по основаниям в них изложенным, обсудив доводы кассационных представления и жалобы, судебная коллегия находит судебные решения(приговор Барабинского районного суда Новосибирской области и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции) подлежащими изменению, исходя из следующего.

В соответствии с ч.2ст.297УПК РФ приговор признаётся законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и основан на правильном применении закона.

По данному делу указанные требования российского законодательства соблюдены.

Виновность осуждённого Василева в совершении преступления материалами дела установлена, подтверждается собранными в ходе предварительного следствия доказательствами, с которыми согласился сам Василев и ходатайствовал о рассмотрении данного дела в особом порядке без исследования доказательств (т.1, л.д.167).

В соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства(ст.317, п.1ч.1ст.389<sup>15</sup>УПК РФ) приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства в связи с согласием предъявленного обвинения, не может быть обжалован из-за несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, следовательно, доводы осуждённого Василева в этой части не основаны на законе.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения по данному делу были допущены.

В описательно-мотивировочной части кассационного определения суд указал о применении к осуждённому Василеву положений ч.3ст.68УК РФ и назначении последнему наказания в размере менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.3ст.30-ч.1ст.228УК РФ, но в пределах санкции указанной статьи, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трёх лет.

С учётом положений ч.3ст.66УК РФ срок и размер наказание за указанное преступление не может превышать двух лет трёх месяцев лишения свободы, а с учётом того обстоятельства, что уголовное дело в отношении Василева рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40УПК РФ этот срок в данном случае не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, что соответствует одному году шести месяцам лишения свободы.

В соответствии с положениями ч.3ст.68УК РФ срок наказания составляет шесть месяцев лишения свободы. Следовательно, судебная коллегия считает необходимым внести в судебные решения соответствующие изменения в части назначения осуждённому Василеву наказания как за отдельное преступление, так и по совокупности приговоров.

Что касается доводов кассационного представления о незаконности состава суда, то, по мнению судебной коллегии, рассмотрение данного дела Восьмым

кассационным судом общей юрисдикции в составе трёх судей не повлияло на исход данного уголовного дела и не может служить безусловным основанием к отмене судебного решения.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401-14УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

кассационную жалобу осуждённого и кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить частично: приговор Барабинского районного суда Новосибирской области от 16 апреля 2015 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 года, в отношении **Василева Евгения Викторовича** изменить: назначенное по ч.3ст.30-ч.1ст.228УК РФ наказание снизить до пяти месяцев лишения свободы.

На основании ст.70УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить не отбытое наказание по приговору Березниковского городского суда Пермской области от 7 августа 2013 года и окончательно Василеву Е.В. назначить два года шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Василева Е.В. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: