



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-УДП23-4-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

3 мая 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шмотиковой С.А.

судей: Земскова Е.Ю. и Ситникова Ю.В.

при секретаре Жильцовой М.П.,

с участием прокурора Новиковой О.Б.,

осужденного Кожакаря Ю.А. в режиме видеоконференц-связи и
адвоката Константиновой О.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года в отношении Кожакаря Ю.А.,

установила:

по приговору Варгашинского районного суда Курганской области от 27 октября 2021 года

Кожакарь Юрий Анатольевич,

судимый:

- 25 сентября 2018 года за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, к 1 году 6 месяцам лишения свободы на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;
 - 26 июня 2019 года по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ на основании ст.70 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, освобожден 27 августа 2021 года по отбытии срока наказания,
- осужден по ч.2 ст.162 УК РФ к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Кожакаря Ю.А. в пользу потерпевшей О [] в счет возмещения имущественного ущерба 2 900 рублей, в пользу потерпевшей Л [] в счет возмещения морального вреда - 25 000 рублей. Гражданский иск потерпевшей О [] о компенсации морального вреда оставлен без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Курганского областного суда от 18 января 2022 года приговор в отношении Кожакаря Ю.А. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года приговор и апелляционное определение в отношении Кожакаря Ю.А. отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

По приговору суда Кожакарь Ю.А. признан виновным и осужден за разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершенное 2 сентября 2021 года в п. Варгаши Курганской области при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёвым И.В. поставлен вопрос об отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года в отношении Кожакаря Ю.А. и о передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение. Указывается, что суд кассационной инстанции, сославшись на то, что вывод суда первой инстанции о компенсации причиненного вреда не мотивирован, отменил приговор и апелляционное определение в полном объеме, не дав оценки приговору на предмет соответствия его требованиям ст.297, 304, 307, 308 УПК РФ, а также не рассмотрев доводы кассационной жалобы осужденного об отсутствии доказательств его вины в инкриминированном ему деянии. Отмечается, что в кассационном определении не указано, почему данный вопрос не может быть рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства без отмены вынесенных по делу судебных решений в целом.

Проверив доводы представления, изучив материалы уголовного дела, выслушав в судебном заседании стороны, Судебная коллегия приходит к выводу об отмене кассационного определения по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении

уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

К таким нарушениям относятся те, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания.

Как следует из приговора Варгашинского районного суда Курганской области от 27 октября 2021 года Кожакарь Ю.А. осужден по ч.2 ст.162 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По приговору разрешены гражданские иски потерпевших.

Суд кассационной инстанции, отменяя приговор и апелляционное определение в отношении Кожакаря Ю.А., установил, что гражданские иски потерпевших в деле отсутствуют, требования о взыскании с Кожакаря Ю.А. денежных средств в счет возмещения имущественного ущерба и морального вреда заявлены ими в судебном заседании в устной форме, после чего суд первой инстанции признал О [] и Л [] гражданскими истцами, а Кожакаря Ю.А. - гражданским ответчиком. Однако вывод суда первой инстанции о компенсации морального вреда с учетом всех конкретных обстоятельств дела, в том числе материального положения осужденного, степени его вины, не мотивирован в приговоре.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона суд кассационной инстанции признал существенным, повлиявшим на существо принятых решений в целом, и пришел к выводу о необходимости отмены вынесенных по делу судебных решений в полном объеме.

При этом каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных при рассмотрении уголовного дела по существу, в том числе по вопросу доказанности вины Кожакаря Ю.А. в содеянном, квалификации его действий и назначенного осужденному наказания в кассационном определении не приведено.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 года № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», в тех случаях, когда в ходе апелляционного производства выявлены нарушения, допущенные судом в части рассмотрения гражданского иска и неустранимые в суде апелляционной инстанции, приговор в этой части подлежит отмене с передачей гражданского иска на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Правом принятия такого решения наделен и суд кассационной инстанции.

Вместе с тем, придя к выводу о неправильном разрешении судом первой инстанции вопроса, связанного с рассмотрением исковых требований потерпевших О [] [] и Л [] [], суд кассационной инстанции, не дав оценки приговору на предмет соответствия его требованиям закона, не рассмотрев доводы кассационной жалобы осужденного об отсутствии доказательств его вины в совершении инкриминируемого деяния и о неправильной квалификации его действий, отменил приговор и апелляционное определение в полном объеме.

При этом в кассационном определении не указано, каким образом допущенные при разрешении гражданского иска нарушения закона лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство, повлияли на полноту установления судом фактических обстоятельств дела и юридическую оценку действий Кожакаря Ю.А., данную судом первой инстанции, с которым согласился и суд апелляционной инстанции, а также по каким основаниям этот вопрос не может быть рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства без отмены вынесенных по делу судебных решений в целом. Тем самым судом кассационной инстанции были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, в связи с чем, кассационное определение подлежит отмене, а дело направлению на новое кассационное рассмотрение в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в ином составе.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года в отношении Кожакаря Юрия Анатольевича отменить.

Уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в судебную коллегия по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции в ином составе судей.

Председательствующий

Судьи