



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№43-УД23-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 апреля 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Истоминой Г.Н.,
судей Кочиной И.Г., Хомицкой Т.П.,
с участием:

прокурора Телешевой-Курицкой Н.А.,
адвоката Шайхутдиновой Л.Р.,
при секретаре Горностаевой Е.Е.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело в отношении **Лермонтова Дениса Витальевича** по кассационной жалобе адвоката Шайхутдиновой Л.Р. на приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от 14 октября 2022 года.

Заслушав доклад судьи Кочиной И.Г., выступления адвоката Шайхутдиновой Л.Р., поддержавшей доводы, изложенные в кассационной жалобе, прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., возражавшей против отмены или изменения судебных решений, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

приговором Верховного Суда Удмуртской Республики от 14 октября 2022 года Лермонтов Д.В., [REDACTED]

судимый 23 июня 2021 года по ст.264.1 УК РФ к 100 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 6 месяцев (основное наказание отбыто 9 сентября 2021 года, дополнительное - 5 января 2022 года),

осужден по ч.5 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы на 15 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осужден Зиганшин Марсель Русланович.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

В кассационной жалобе адвокат Шайхутдинова Л.Р. в защиту интересов осужденного Лермонтова Д.В. выражает несогласие с приговором ввиду чрезмерной суровости назначенного наказания.

По мнению адвоката, при назначении наказания суд не учел, что на преступный путь Лермонтов встал ввиду тяжелого материального положения. Указанное обстоятельство наряду с учтенными судом смягчающими обстоятельствами просит признать исключительным.

Считает, что признание вины, истинное раскаяние, которое подтверждается деятельным сотрудничеством со следствием и оказанием помощи в раскрытии и расследовании преступления, а также предоставление информации о лицах, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, должно учитываться в качестве исключительного обстоятельства.

Указывает, что суд не мотивировал вывод о том, что добиться исправления осужденного можно только условиях изоляции от общества и лишения свободы на длительный срок. Считает, что длительный срок лишения свободы не отвечает принципу гуманности и не может оказать положительного влияния на осужденного.

На основании изложенного просит признать исключительными смягчающие обстоятельства в их совокупности и существенно смягчить подзащитному наказание с применением ст. 64 УК РФ.

В возражениях заместитель прокурора Удмуртской Республики Токарев Д.В. просил кассационную жалобу оставить без удовлетворения, состоявшиеся в отношении Лермонтова Д.В. судебные решения - без изменения.

Согласно ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Заслушав участников процесса, обсудив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, возражения на жалобу, проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия таких нарушений не усматривает.

Лермонтов Д.В. осужден за незаконное производство наркотических

средств в составе организованной группы в особо крупном размере.

Выводы суда о виновности Лермонтова в незаконном производстве наркотического средства подтверждаются изобличающими себя и друг друга показаниями Лермонтова и Зиганшина, протоколами обследования и осмотра принадлежащего Лермонтову домовладения [] на ул. [] в д. [] района Удмурской Республики, квартир, в которых проживали осужденные, экспертными заключениями, из которых следует, что в ходе обследования из домовладения изъяты оборудование для производства наркотических средств, химические вещества, используемые для их приготовления, а также смеси, содержащие наркотическое средство мефедрон, из жилища Зиганшина - пакет со смесью, содержащей мефедрон, в общей сложности 5511,23 г., что является особо крупным размером, из жилища Лермонтова - документы о принадлежности последнему домовладения, в котором размещалась лаборатория по производству наркотических средств, а также другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Положенные в основу приговора доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности.

В своей совокупности они явились достаточными для правильного установления фактических обстоятельств преступления и вывода о виновности Лермонтова в его совершении.

Действия Леонтьева правильно квалифицированы судом по ч.5 ст. 228.1 УК РФ.

Оба квалифицирующих признака преступления (организованной группой и в особо крупном размере) нашли свое подтверждение, подробно мотивированы в приговоре и автором жалобы сомнению не подвергаются.

С учетом адекватного поведения осужденного в ходе судопроизводства и заключения судебно-психиатрической экспертизы, не установившей у Леонтьева психических расстройств, суд сделал правильный вывод о том, что он является вменяемым и подлежит уголовной ответственности за содеянное.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, положительные данные о личности Леонтьева, в том числе состояние его здоровья, характер и степень его фактического участия в преступлении, значение такого участия для достижения целей преступления, а также смягчающие наказание обстоятельства, которые установлены в полном объеме.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признал наличие у Леонтьева малолетнего ребенка, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию соучастников преступления, а также состояние здоровья осужденного, его супруги и дочери, инвалидность бабушки и брата, полное признание Лермонтовым вины и раскаяние в содеянном.

В судебном заседании Лермонтов показал, что занялся незаконным производством наркотических средств ввиду трудного материального

положения. Между тем, данные доводы осужденного не нашли своего подтверждения: супруга осужденного отрицала наличие в семье трудной финансовой ситуации.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание трудоспособный возраст осужденного, наличие у него специального образования, что обеспечивало возможность получения дохода от легальных видов деятельности, суд правомерно не признал указанное Лермонтовым обстоятельство в качестве смягчающего наказание.

Оснований для признания совокупности установленных смягчающих обстоятельств исключительными суд не усмотрел, поскольку они не уменьшают существенно степень общественной опасности преступления.

Исходя из установленных обстоятельств преступления, данный вывод следует признать обоснованным.

С учетом смягчающих обстоятельств суд назначил осужденному минимально возможное наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст. 228.1 УК РФ - 15 лет лишения свободы, которое Судебная коллегия находит соответствующим как содеянному Леонтьевым, так и данным о его личности.

При отсутствии исключительных обстоятельств у суда не имелось возможности для назначения наказания, не связанного с лишением свободы, а размер назначенного наказания не позволял суду применить положения ст.73 УК РФ.

Таким образом, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что нарушений требований уголовного закона при назначении Леонтьеву наказания не допущено, назначенное наказание не является чрезмерно суровым, в связи с чем оснований для его смягчения не имеется.

На основании вышеизложенного кассационную жалобу следует оставить без удовлетворения.

Руководствуясь ст.401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от 14 октября 2022 года в отношении **Лермонтова Дениса Витальевича** оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Шайхутдиновой Л.Р. - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи

