



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-УД23-2-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

г. Москва

13 апреля 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Хомицкой Т.П. и Кочиной И.Г.

при секретаре Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Мулякова Н.А. в защиту осужденного Григорьева Валерия Петровича на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года и апелляционное постановление Верховного Суда Чувашской Республики от 15 марта 2022 года.

По приговору Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года

Григорьев Валерий Петрович, [REDACTED]

осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 900 000 рублей. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Григорьеву В.П. наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 5 лет, с возложением на него обязанностей, указанных в приговоре.

В апелляционном порядке уголовное дело в отношении Григорьева В.П. не рассматривалось.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2021 года уголовное дело в отношении Григорьева В.П. было снято с кассационного рассмотрения, а кассационная жалоба адвоката Мулякова Н.А. на приговор от 20 января 2021 года направлена в Ленинский районный суд г. Чебоксары для выполнения требований ч. 5 ст. 401³ УПК РФ.

Постановлением Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 26 января 2022 года отказано в удовлетворении ходатайства адвоката Мулякова Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в порядке сплошной кассации на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары от 20 января 2021 года.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Чувашской Республики от 15 марта 2022 года вышеуказанное постановление отменено, отказано в удовлетворении ходатайства адвоката Мулякова Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары от 20 января 2021 года.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2022 года адвокату Мулякову Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 мая 2022 года в порядке выборочной кассации адвокату Мулякову Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. отказано в передаче кассационной жалобы на приговор от 20 января 2021 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Потаповой К.И., полагавшей определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2021 года о снятии уголовного дела в отношении Григорьева В.П. с кассационного рассмотрения и последующие судебные решения отменить и передать дело для рассмотрения в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

В кассационных жалобах адвокат Муляков Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. просит отменить приговор от 20 января 2021 года и последующие судебные решения. Приводит доводы, сводящиеся к отсутствию в действиях Григорьева В.П. состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, ввиду отсутствия умысла и корыстной цели на совершение мошенничества, полагает, что судом неверно была дана оценка доказательствам и определен размер причиненного ущерба. Кроме того, полагает, что кассационная жалоба на приговор от 20 января 2021 года им была подана в предусмотренный законом шестимесячный процессуальный срок, а потому она подлежала рассмотрению судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в порядке сплошной кассации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы адвоката Мулякова Н.А., Судебная коллегия находит определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2021 года подлежащим отмене по следующим основаниям.

Так, из материалов уголовного дела следует, что по приговору Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года Григорьев В.П. осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет, со штрафом в размере 900 000 рублей.

В апелляционном порядке уголовное дело в отношении Григорьева В.П. не рассматривалось, приговор 20 января 2021 года вступил в законную силу 2 февраля 2021 года (т. 11 л.д. 76).

24 августа 2021 года адвокатом Муляковым Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. в адрес Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики в отделение почтовой связи была сдана датированная тем же числом кассационная жалоба на указанный приговор, которая поступила в суд 26 августа 2021 года (т. 11 л.д. 122-136).

Суд первой инстанции после выполнения требований ст. 401⁷ УПК РФ направил в Шестой кассационный суд общей юрисдикции уголовное дело с кассационной жалобой и возражением прокурора для его рассмотрения в порядке сплошной кассации (т. 11 л.д. 151).

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции, не установив поводов для возвращения кассационной жалобы адвоката по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 401⁵ УПК РФ, 20 октября 2021 года назначил судебное заседание суда кассационной инстанции на 24 ноября 2021 года (т. 11 л.д. 152-153).

24 ноября 2021 года судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции уголовное дело в отношении Григорьева В.П. было снято с кассационного рассмотрения, а кассационная жалоба адвоката Мулякова Н.А. на приговор от 20 января 2021 года направлена в районный суд для выполнения требований ч. 5 ст. 401³ УПК РФ. В обоснование своего решения судебная коллегия в определении указала, что кассационная жалоба могла быть подана в срок до 24 августа 2021 года, вместе с тем она датирована 24 августа 2021 года, то есть подана с пропущенным сроком обжалования, что является препятствием к ее рассмотрению (т. 11 л.д. 161-164).

Принятие такого решения повлекло обращение адвоката Мулякова Н.А. в Ленинский районный суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в защиту осужденного Григорьева В.П., вынесение судом первой и апелляционной инстанций решений об отказе в восстановлении процессуального срока на обжалование указанного приговора в порядке сплошной кассации, а также рассмотрение 27 мая 2022 года кассационной жалобы адвоката на приговор от 20 января 2021 года единолично судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции в порядке выборочной кассации.

Между тем вывод суда кассационной инстанции о том, что адвокатом был пропущен процессуальный срок на подачу кассационной жалобы на приговор районного суда, нельзя признать законным.

Согласно ч. 4 ст. 401³ УПК РФ, введенной в действие Федеральным законом от 24 февраля 2021 года № 15-ФЗ, кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке сплошной кассации, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 24 февраля 2021 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» лица, не воспользовавшиеся правом на обжалование в кассационном порядке приговора или иного итогового судебного решения,

вступивших в законную силу в период с 1 октября 2019 года и до дня вступления в силу названного Федерального закона, вправе обжаловать это судебное решение в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления закона в силу. Названный закон вступил в силу 24 февраля 2021 года.

Положениями ч. 2 ст. 128 УПК РФ предусмотрено, что сроки, предусмотренные названным Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки этого месяца.

Таким образом, лица, не обжаловавшие в кассационном порядке приговор или иное итоговое судебное решение, вступившее в законную силу в период с 1 октября 2019 года до 24 февраля 2021 года, вправе подать кассационную жалобу в течение шести месяцев с момента вступления в силу вышеуказанного федерального закона, то есть в период с 24 февраля 2021 года по 24 августа 2021 года.

По данному делу адвокатом Муляковым Н.А. в защиту осужденного Григорьева В.П. кассационная жалоба на приговор районного суда была сдана в отделение почтовой связи 24 августа 2021 года, то есть до истечения процессуального срока, предусмотренного на подачу жалобы в суд кассационной инстанции в порядке сплошной кассации, который с учетом вышеназванных положений уголовно-процессуального закона, истекал в 24 часа 24 августа 2021 года.

Эти требования закона не учтены судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем сделан ошибочной вывод о том, что срок подачи кассационной жалобы на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года в отношении Григорьева В.П. истек 23 августа 2021 года, что повлекло необоснованное снятие уголовного дела с кассационного рассмотрения.

Допущенные судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда существенные нарушения закона, повлекшие нарушение права осужденного на рассмотрение жалобы его защитника в порядке сплошной кассации, являются в силу ч. 2 ст. 401¹⁵ УПК РФ основанием отмены вынесенного 24 ноября 2021 года определения о снятии уголовного дела в отношении Григорьева В.П. с кассационного рассмотрения.

В связи отменой указанного определения последующие судебные решения: постановление Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 26 января 2022 года и апелляционное постановление Верховного Суда Чувашской Республики от 15 марта 2022 года также подлежат отмене.

Уголовное дело в отношении Григорьева В.П. вместе с кассационной жалобой защитника осужденного – адвоката Мулякова Н.А. на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года надлежит направить для рассмотрения в Шестой кассационный суд общей юрисдикции в порядке сплошной кассации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2021 года, постановление Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 26 января 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Чувашской Республики от 15 марта 2022 года в отношении Григорьева Валерия Петровича отменить.

Уголовное дело в отношении Григорьева В.П. с кассационной жалобой адвоката Мулякова Н.А. в защиту осужденного на приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 января 2021 года передать для рассмотрения в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи: