



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-УД23-3-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

06 апреля 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.,
судей Истоминой Г.Н., Кочиной И.Г.,
при секретаре Димаковой Д.Н.
с участием переводчика М [REDACTED]

рассмотрела в судебном заседании в порядке сплошной кассации дело по кассационным жалобам адвоката Бирюкова А.С и осужденного Гасанова К.Я. на приговор Верховного Суда Республики Мордовия от 14 апреля 2022 года и на апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 11 октября 2022 года.

По приговору суда

Аракелян Артем Сосоевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 27.12.2012 по ч. 3 ст. 327 УК РФ, ч. 1 ст. 228, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освобожден 24.04.2013 по отбытии наказания;
- 10.05.2017 по п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 166, ч. 3 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год, -

осужден к лишению свободы по: ст. 210.1 УК РФ на 10 лет со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на 1 год; ч. 1 ст. 228 УК РФ на 2 года; ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 321 УК РФ на 3 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание – 12 лет лишения свободы со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с последующим ограничением свободы на 1 год.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено наказание - 15 лет лишения свободы в исправительной колонии

особого режима, со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с указанными в приговоре ограничениями. В соответствии с ч. 2 ст. 58 УК РФ отбывание первых пяти лет лишения свободы Аракеляну А.С. назначено в тюрьме.

Гасанов Канан Ясин оглы,

[REDACTED] судимый:

- 06.11.2009 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 6 годам лишения свободы, освобожден 12.12.2014 года по отбытии наказания;
- 29.09.2016 года по ч. 3 ст. 327, п. «б» ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и штрафу в размере 35000 рублей, -

осужден по ч. 1 ст. 321 УПК РФ на 2 года 10 месяцев лишения свободы, и по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ – на 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Указанным апелляционным определением приговор в отношении Аракеляна А.С. изменен: от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 228 УК РФ он освобожден на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 210.1 и ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 321 УК РФ, ему назначено наказание - 11 лет 6 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на срок 1 год.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров назначено Аракеляну А.С. наказание 14 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с указанными в апелляционном определении ограничениями.

В отношении Гасанова К.Я. приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденных Аракеляна А.С. и Гасанова К.Я., адвокатов Бирюкова А.С. и Русейкина Н.Н., поддержавших доводы кассационных жалоб, прокурора Потаповой К.И. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Аракелян А.С. осужден за занятие высшего положения в преступной иерархии; за подстрекательство к дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, (за применение насилия, не опасного

для жизни и здоровья осужденного, из мести за оказанное им содействие администрации учреждения уголовно-исполнительной системы) а также за незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства.

Гасанов К.Я. осужден за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (применение насилия, не опасного для жизни и здоровья осужденного, из мести за оказанное им содействие администрации учреждения уголовно-исполнительной системы).

Преступления совершены в период с 12 апреля 2019 года по 31 августа 2020 года на территории ФКУ [REDACTED]
по адресу: [REDACTED]

В кассационных жалобах:

осужденный Гасанов К.Я. просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ст. 116 УК РФ, указывая на то, что даже при указанных в приговоре судом обстоятельствах, в действиях виновного нет состава преступления, предусмотренного ст. 321 УИК РФ. Потерпевший К [REDACTED] в своих показаниях пояснил, что никакого содействия администрации колонии он не оказывал, и в приговоре не указано, в чем заключалось это содействие. Показания свидетелей – представителей администрации не могут быть учтены, так как они заинтересованы в деле и не указали, откуда им известно, что потерпевший оказывал какое-то содействие. Обвинение исходило из того, что указание побить потерпевшего исходило от Аракеляна, однако не указано, по каким причинам было дано такое указание – по причине содействия потерпевшим администрации колонии, или по каким-либо другим причинам. Одновременно указывает, что по делу не установлено само событие преступления, утверждает, что насилия в отношении потерпевшего он не применял;

адвокат Бирюков А.С. просит приговор в отношении Аракеляна А.С. в части его осуждения по ст. 210.1 и ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 321 УК РФ отменить с прекращением дела, указывая на то, что он осужден незаконно, его виновность в совершении преступлений не доказано, а по делу допущены существенные нарушения закона. Указывает на то, что материалами дела не установлены сами факты, а также время и место занятия Аракеляном А.С. высшего положения в преступной иерархии, а также совершения им противоправных действий, связанных с этим статусом. Не определена территория сферы его влияния. Указание в приговоре на то, что Аракелян А.С. по прибытии в исправительное учреждение обозначил свой особый статус, занял высшее место в преступной иерархии, подтверждается лишь показаниями потерпевшего и свидетелей – сотрудников этого учреждения и содержащихся в нем осужденных, находящихся в зависимости от этих сотрудников, то есть, заинтересованных в деле лиц. В то же время целый ряд свидетелей из числа таких же лиц показали,

что им не известно о занятии Аракелян А.С. подобного положения в преступной иерархии. Этим показаниям должной оценки не дано. Обращение осужденного И [] к Аракелян А.С. с просьбой уладить конфликт с другим осужденным, возможно, было провокацией со стороны администрации колонии, так как И [] занимал должность дневального отряда, и находился в контакте с администрацией. Согласно выводам экспертов, Аракелян А.С. действительно прокричал другим осужденным, что осужденный по кличке « [] » «гад», «негодяй» и среди людей ему места нет. Однако он мог быть спровоцирован на это. Кроме того, эти слова не означают подстрекательства к избиению потерпевшего. Из аудиозаписи разговора Аракеяна с Гасановым усматривается, что именно Гасанов проявляет активность, и предлагает наказать К [] а Аракеян его отговаривает. Этот разговор состоялся в мае 2020 года, задолго до происшедших в августе того же года событий. Это свидетельствует о том, что умысел Гасанова применить насилие в отношении К [] сформировался самостоятельно, вне зависимости от слов Аракеяна, и по мотиву личной неприязни. Осужденный К [] сам заявлял, что он не сотрудничал с администрацией колонии.

В возражениях на кассационные жалобы заместитель прокурора Республики Мордовия Шевченко Е.Н. просит оставить состоявшиеся по делу судебные решения без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Федеральный закон от 01.04.2019 N 46-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в части противодействия организованной преступности», которым УК РФ был дополнен статьей 210.1, предусматривающей уголовную ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии, вступил в силу 12 апреля 2019 года.

В судебном заседании Аракеян А.С. утверждал, что высшего положения в преступной иерархии он не занимал, его указания для других осужденных не являлись обязательными. В то же время он не отрицал, что 21.08.2020 года, находясь в штрафном изоляторе, он действительно прокричал, что К [] - негодяй, и среди людей ему места нет. Он сделал это для того, чтобы предупредить других осужденных о том, что К [] сотрудничает с

администрацией колонии. Вопрос об избиении К [] он с Гасановым не обсуждал.

Гасанов К.Я. в судебном заседании показал, что о том, что Аракелян являлся обычным осужденным, его указания ни для него, ни для других осужденных не являлись обязательными. Осужденный К [] по прозвищу « [] », сотрудничал с администрацией колонии. Он действительно 31.08.2020 встречался в переводном коридоре с К [] но никаких ударов ему не наносил.

Между тем, из показаний целого ряда допрошенных по делу лиц – как сотрудников администрации исправительной колонии (М [], К [], К [], М [] и других), так и осужденных, отбывающих наказание в данной исправительной колонии, в том числе, сведения о личности которых были засекречены (потерпевшего К [], свидетелей К [], А [], «Н [] » и других), усматривается, что статусом «вора в законе» Аракелян А.С. был наделен в 2012 году на сходке лиц, занимающих лидирующее положение в преступной иерархии. При поступлении в исправительную колонию № 18 в 2018 году для отбывания наказания Аракелян А.С. как представителям администрации колонии, так и осужденным объявил, что он наделен указанным статусом, требует к себе особого отношения, и намерен разрешать конфликты и проблемы между осужденными. Впоследствии, в том числе, после вступления в силу указанного Федерального закона, Аракелян неоднократно подтверждал, что он имеет статус «вора в законе» и занимает высшее положение в преступной иерархии.

Причем свидетели М [], К [], К [], М [] (представители администрации), а также осужденные К [] и «Н [] » показали, что он Аракелян А.С. им лично говорил, что он является «вором в законе» по прозвищу « [] ».

В материалах дела имеются аудиовидеозаписи, полученные в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий, в которых зафиксированы факты заявлений самого Аракеляна А.С. о своем «воровском» статусе. То есть, о занятии им высшего положения в преступной иерархии.

Другие свидетели из числа осужденных узнали об этом от других осужденных, а также из так называемых «прогонов» - общепринятых в криминальных кругах письменных сообщений, распространяемых в местах лишения свободы.

К материалам дела приобщена рукописная записка («воровской прогон»), изъятая 13 июня 2020 года при досмотре у осужденного Ч [] содержащая обращение « [] к осужденным о том, чтобы в

случае конфликтов осужденные обращались к нему, как к «вору в законе» (т. 1 л.д. 176).

Данный факт подтвержден текстом самой записки, показаниями свидетелей К [REDACTED], Ч [REDACTED] К [REDACTED] и других лиц, присутствовавших при изъятии этой записки.

Свидетель И [REDACTED] показал, что он обращался к Аракеляну А.С., с просьбой о помощи в разрешении конфликта с другим осужденным. Однако Аракелян А.С. заявил, что он, как «вор в законе», ему помочь не может, так как он (И [REDACTED]) относится к «красным», то есть, сотрудничающим с администрацией.

Виновность Аракеляна А.С. в том, что он, занимая высшее положение в преступной иерархии, склонил Гасанова К.Я. к совершению действий, направленных на дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, (к применению насилия к осужденному К [REDACTED] из мести за оказанное им содействие администрации колонии), а также в совершении Гасановым К.Я. этих действий, также подтверждена материалами дела.

Аракелян А.С. и Гасанов К.Я. в судебном заседании заявили, что им было известно о том, что осужденный К [REDACTED] [REDACTED] сотрудничает с администрацией колонии.

Из показаний потерпевшего К [REDACTED] следует, что он отбывал наказание в ИК [REDACTED], имел кличку « [REDACTED] ». Там же отбывал наказание Аракелян А.С. по прозвищу « [REDACTED] ». Он в уголовно-преступной среде имеет статус «вора в законе».

21 и 27 августа 2020 года, находясь в помещении штрафного изолятора, он слышал, как Аракелян А.С. обратился к другим осужденным, выкрикивая, что осужденному « [REDACTED] » (то есть, ему) «среди людей места нет», и при встрече необходимо с ним поступить как с «негодяем», то есть побить как «гада». На языке осужденных это означало указание лица, занимающего высшее положение «вора в законе», обязательное для исполнения осужденными, применить к нему насилие. 31.08.2020 в переводном коридоре, разделяющем жилую зону колонии от здания, он встретился с осужденным Гасановым. Гасанов в присутствии сотрудников колонии Ш [REDACTED] и В [REDACTED] без каких-либо пояснений, нанес ему по лицу два удара кулаками.

Изложенные в кассационных жалобах доводы о том, что факт нанесения этих ударов не зафиксирован видеозаписями с камеры наблюдения, являются необоснованными, так как эта видеозапись имеет ограниченный обзор, и не зафиксировала все происшедшие в ходе конфликта события (т. 3 л.д. 146-148).

Факт нанесения этих ударов Гасановым К.Я. К [] при указанных обстоятельствах подтвердили очевидцы - свидетели Ш [] и В []

Он подтвержден также заключением судебно-медицинского эксперта, а также показаниями специалиста Р [] [] медицинского работника, осматривавшего К [] сразу же после случившегося.

Из заключения эксперта (т.3 л.д. 62-64) усматривается, что у К [] имеются телесные повреждения в виде кровоподтека скуловой области слева, ссадины области угла рта справа, которые образовались от воздействия тупых твердых предметов, возможно, 31 августа 2020 года. Данные повреждения не повлекли вреда здоровью.

Специалист Р [] показала, что при осмотре ею у К [] были обнаружены телесные повреждения - отечность мягких тканей в скуловой области слева, кровоподтек и в области угла рта справа - мелкая ссадина.

Свидетель Ш [] кроме того, показал, что 21 и 27 августа он лично слышал, как в помещении штрафного изолятора «вор в законе» осужденный Аракелян А.С. путем громких выкриков сделал «воровской прогон» в отношении осужденного К []. В переводе на обычный язык это означало обязательное указание лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, адресованное другим осужденным, применить насилие в отношении осужденного, сотрудничающего с администрацией колонии. Осужденный Гасанов К.Я. выполнил это указание.

Факты указанных выкриков подтвердили слышавшие их лично свидетели П [] К [] К [] и другие.

Так, свидетель К [] показал, что он, находясь в штрафном изоляторе, слышал, как осужденный Аракелян А.С. выкрикнул, что он – «вор в законе []», сообщает, что в камере [] находится осужденный по кличке [], которому «среди людей места нет».

В материалах дела имеются фонограммы указанных выкриков, а также состоявшегося 20.08.2020 разговора между осужденными Аракелян и Гасановым. Ими обсуждался вопрос о применении физического насилия в отношении осужденного по кличке «[]», за его сотрудничество с администрацией исправительного учреждения (т. 4 л.д.58-87).

Принадлежность голоса на этой фонограмме Аракелян А.С. подтверждена заключениями судебных фоноскопических экспертиз.

Заявление потерпевшего К [] о том, что он не сотрудничал с администрацией колонии, не может быть принято во внимание, так как подобное сотрудничество является предосудительным в среде осужденных.

В то же время показаниями самих осужденных по данному делу Аракеляна А.С. и Гасанова К.Я., а также показаниями многочисленных свидетелей, как из

числа осужденных, так и представителей администрации исправительного учреждения данный факт с бесспорностью подтвержден.

Кроме того, для квалификации действий виновного по ст. 321 УПК РФ определяющее значение имеет не только сам по себе факт сотрудничества потерпевшего с администрацией исправительного осуждения, но и мотивы, по которым совершены преступные действия – месть за оказанное им содействие администрации учреждения.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, в том числе, представленных стороной защиты показаний свидетелей Ч [] Б [], З [] Ч [] и других) сделан обоснованный вывод о виновности Аракеляна А.С. и Гасанова К.Я., и их действия квалифицированы правильно.

Исследованными по делу доказательствами установлено, что Аракелян А.С. занимал высшее положение в преступной иерархии как до, так и после введения в действие Федерального закона от 01.04.2019 N 46-ФЗ.

Что касается осуждения Аракеляна А.С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ, то его виновность в этой части подтверждается приведенными в приговоре доказательствами, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Наказание Аракеляну А.С. (основное и дополнительное) и Гасанову К.Я. за совершенные ими преступления, назначено судом в соответствии с требованиями ст. ст. 6 и 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного каждым из них, данных, характеризующих их личности и всех обстоятельств дела.

Вместе с тем при назначении Аракеляну А.С. основного наказания по совокупности приговоров судом апелляционной инстанции допущено неправильное применение уголовного закона.

Судом первой инстанции к назначенному Аракеляну А.С. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ основному наказанию по совокупности преступлений в виде лишения свободы сроком 12 лет, в соответствии со ст. 70 УК РФ присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 10 мая 2017 года – 3 года лишения свободы, и окончательно назначено 15 лет лишения свободы.

Судом же апелляционной инстанции к назначенному Аракеляну А.С. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ основному наказанию по совокупности преступлений в виде лишения свободы сроком 11 лет 6 месяцев в соответствии со ст. 70 УК РФ присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 10 мая 2017 года – 3 года 3 месяца лишения свободы. То есть, в большем размере, чем судом первой инстанции (3 года 3 месяца вместо 3 лет). Тем самым положение Аракеляна А.С. было ухудшено без достаточных к тому оснований.

По этим причинам назначенное Аракеляну А.С. наказание по совокупности приговоров подлежит смягчению.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Мордовия от 14 апреля 2022 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 11 октября 2022 года в отношении **Аракеляна Артема Сосоевича** изменить.

Считать Аракеляна А.С. осужденным: по ст. 210.1 УК РФ на 10 лет лишения свободы со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на 1 год; по ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 321 УК РФ на 3 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Аракеляну А.С. наказание в виде лишения свободы на срок 11 лет 6 месяцев, со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с последующим ограничением свободы на 1 год.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию присоединить частично наказание, назначенное по приговору от 10 мая 2017 года и окончательно по совокупности приговоров Аракеляну А.С. назначить наказание в виде лишения свободы на 14 лет 6 месяцев в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 2 000 000 рублей, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с указанными в апелляционном определении ограничениями.

Эти же приговор и апелляционное определение в отношении Аракеляна А.С. в остальной их части, а в отношении **Гасанова Канана Ясин оглы** в целом - оставить без изменения, а кассационные жалобы адвоката Бирюкова А.С и осужденного Гасанова К.Я. - без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий

Судьи