



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 81-П22

г. Москва

1 февраля 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Глазова Ю.В.,

членов Президиума - Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л.,
Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Ульяницкого Д.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года в отношении **Ульяницкого Дмитрия Александровича**,
[REDACTED] избрана мера пресечения в виде домашнего ареста с возложением запретов в соответствии с ч.1 ст.107 УПК РФ до рассмотрения уголовного дела по существу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года постановление от 13 апреля 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 20 апреля 2012 года постановление Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года оставлены без изменения, надзорная жалоба адвоката Михайловой М.Л. в интересах обвиняемого Ульяницкого Д.А. – без удовлетворения.

Надзорным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2012 года постановление Президиума Московского городского суда от 20 апреля 2012 года в отношении Ульяницкого Д.А. отменено, постановление Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года в отношении Ульяницкого Д.А. оставлены без изменения.

В дальнейшем срок домашнего ареста Ульяницкого Д.А. неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Ульяницкого Д.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., Ульяницкого Д.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Ульяницкий Д.А. был задержан 29 октября 2008 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ.

Постановлением следователя следственной части при Главном управлении МВД России по Центральному федеральному округу от 30 октября 2008 года в отношении Ульяницкого Д.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

30 октября 2008 года Ульяницкий Д.А. из-под стражи освобожден.

Постановлением старшего следователя следственной части при Главном управлении МВД России по Центральному федеральному округу от 11 ноября 2008 года в отношении Ульяницкого Д.А. отменена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

13 апреля 2011 года Ульяницкому Д.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ.

Постановлением судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года в отношении Ульяницкого Д.А. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста с возложением запретов в соответствии с ч.1 ст.107 УПК РФ до рассмотрения уголовного дела по существу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года постановление от 13 апреля 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 20 апреля 2012 года постановление Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года оставлены без изменения, надзорная жалоба адвоката Михайловой М.Л. в интересах обвиняемого Ульяницкого Д.А. – без удовлетворения.

Надзорным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2012 года постановление Президиума Московского городского суда от 20 апреля 2012 года в отношении Ульяницкого Д.А. отменено, постановление Останкинского районного суда г.Москвы от 13 апреля 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 мая 2011 года в отношении Ульяницкого Д.А. оставлены без изменения.

Постановлением судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 20 декабря 2011 года срок нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом продлен на 30 суток, всего до 8 месяцев 26 суток, то есть до 8 января 2012 года включительно.

Постановлением судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 30 декабря 2011 года срок нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом продлен на 3 месяца, всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 8 апреля 2012 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 8 февраля 2012 года постановление от 30 декабря 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением Останкинского районного суда г.Москвы от 9 февраля 2012 года отказано в удовлетворении ходатайства Ульяницкого Д.А. об изменении установленных в отношении него ограничений при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 2 апреля 2012 года постановление от 9 февраля 2012 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 4 апреля 2012 года срок нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом продлен на 4 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 12 апреля 2012 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 мая 2012 года постановление от 4 апреля 2012 г. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 10 апреля 2012 года срок нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом продлен на 1 месяц 26 суток, всего до 13 месяцев 26 суток, то есть по 8 июня 2012 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 мая 2012 года постановление от 10 апреля 2012 года оставлено без изменения.

Постановлением следователя по особо важным делам первого отдела следственной части Главного управления МВД России по Центральному федеральному округу от 8 июня 2012 года мера пресечения в отношении Ульяницкого Д.А. в виде домашнего ареста изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

12 июля 2012 года уголовное дело в отношении Ульяницкого Д.А. поступило в Гагаринский районный суд г.Москвы для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Гагаринского районного суда г.Москвы от 10 августа 2012 года о назначении предварительного слушания мера пресечения Ульяницкому Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставлена без изменения.

Постановлением судьи Гагаринского районного суда г.Москвы от 17 августа 2012 года по результатам предварительного слушания мера пресечения Ульяницкому Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставлена без изменения.

По приговору Гагаринского районного суда г.Москвы от 7 октября 2013 года Ульяницкий Д.А. осужден по ч.4 ст.160 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года, по ч.4 ст.159 УК РФ (по эпизоду проведения незаконной

эмиссии) - к лишению свободы сроком на 4 года со штрафом в размере 200 000 рублей, по ч.4 ст.159 УК РФ (по эпизоду хищения денежных средств компании «К [REDACTED]») - к лишению свободы сроком на 3 года, по ст.315 УК РФ - к штрафу в размере 100 000 рублей и на основании п. «а» ч.1 ст.78 УК РФ освобожден от отбывания данного наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Ульяницкому Д.А. назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 100 000 рублей. Постановлено меру пресечения Ульяницкому Д.А. изменить, взять его под стражу в зале суда, срок отбывания наказания исчислять с 7 октября 2013 года и зачесть в него время нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом с 13 апреля 2011 года по 8 июня 2012 года, исходя из расчета один день лишения свободы за один день домашнего ареста.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 26 мая 2014 года приговор в отношении Ульяницкого Д.А. изменен: исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде штрафа в размере 200 000 рублей по ч.4 ст.159 УК РФ (по эпизоду незаконной эмиссии) и штрафа в размере 100 000 рублей на основании ч.3 ст.69 УК РФ; зачтено в срок отбывания наказания время задержания Ульяницкого Д.А. в период с 29 по 30 октября 2008 года. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением Железнодорожного районного суда г.Пензы от 23 июня 2017 года (ошибочно указано «2016 года») ходатайство Ульяницкого Д.А. о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания – штрафом либо иным видом наказания оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Пензенского областного суда от 9 августа 2017 года постановление Железнодорожного районного суда г.Пензы от 23 июня 2017 года в отношении Ульяницкого Д.А. отменено, на основании ст.80 УК РФ неотбытая часть наказания в виде лишения свободы сроком 5 месяцев 26 дней, назначенного по приговору Гагаринского районного суда г.Москвы от 7 октября 2013 года, заменена на ограничение свободы сроком 5 месяцев 26 дней с установлением ограничений и возложением обязанности в соответствии со ст. 53 УК РФ.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Ульяницкого Д.А.

Ульяницкий Д.А., ссылаясь на постановление Европейского Суда по

правам человека, просит отменить судебные решения, связанные с избранием меры пресечения в виде домашнего ареста и продлением нахождения его под домашним арестом.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд по правам человека 16 ноября 2021 года вынес постановление по делу «К [] и другие против России» (вступило в силу 16 февраля 2022 года), в котором констатировал нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Ульяницкого Д.А.

Признав указанное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с необоснованным нахождением заявителя под домашним арестом, Европейский Суд по правам человека указал, что в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека домашний арест считается с учетом его степени и интенсивности равносильным лишению свободы по смыслу ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. По настоящему делу суды санкционировали нахождение заявителя под домашним арестом и продление этой меры пресечения, основываясь на тяжести обвинения, возможности повторного совершения преступления, оказания влияния на свидетелей, уничтожения доказательств или иного препятствования производству по делу. Судебные решения содержали только перечисление этих оснований без ссылки на какие-либо конкретные факты. С течением времени аргументация судов не претерпела значительных изменений, и не было проверено, оставались ли эти основания действительными на более поздней стадии разбирательства, поэтому их нельзя считать достаточными для оправдания продолжительности нахождения Ульяницкого Д.А. под домашним арестом.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Ульяницкого Д.А. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что срок домашнего ареста Ульяницкого Д.А. продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного нахождения под домашним арестом, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения в отношении Ульяницкого Д.А. и вынесенные в период с 20 декабря 2011 года до изменения ему меры пресечения на подписку о невыезде 8 июня 2012 года.

Оснований для отмены судебных решений, связанных с избранием меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Ульяницкого Д.А., Президиум не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Ульяницкого Дмитрия Александровича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Останкинского районного суда г.Москвы от 20 декабря 2011 года, от 30 декабря 2011 года, от 4 апреля 2012 года, постановление судьи Московского городского суда от 10 апреля 2012 года о продлении срока домашнего ареста Ульяницкого Д.А., постановление судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 9 февраля 2012 года об отказе в удовлетворении ходатайства об изменении установленных ограничений в отношении Ульяницкого Д.А., кассационные определения судебной коллегии

по уголовным делам Московского городского суда от 8 февраля 2012 года, от 2 апреля 2012 года, от 16 мая 2012 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 мая 2012 года в отношении Ульяницкого Д.А. отменить.

Председательствующий



Ю.В. Глазов