



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ22-668

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2023 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Зайцева В.Ю.,
Горчаковой Е.В. и Ситникова Ю.В.

с участием защитников – адвокатов Желонкиной Е.Н. и Агишева Р.Ф., представителем потерпевшего АО «ФИА-БАНК» в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» Арёфьева Д.В., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куприяновой А.В., секретаря судебного заседания Бахановой В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционным жалобам адвокатов Агишева Р.Ф. и Желонкиной Е.Н. на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2022 года, которым

отказано в удовлетворении ходатайств об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении

Абдульмянова Хариса Хасяновича, родившегося [REDACTED] [REDACTED] года в [REDACTED] области, обвиняемого в совершении шести преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ,

Бикмаева Рустяма Рифатьевича, родившегося [REDACTED] [REDACTED] года в [REDACTED] области, обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю.В., выступления защитника по доводам апелляционных жалоб, прокурора и представителя потерпевшего юридического лица с возражениями, Апелляционная коллегия

УСТАНОВИЛА:

расследование уголовного дела в отношении Абдульмянова Х.Х. и Бикмаева Р.Р. завершено ГСУ ГУ МВД по Самарской области. После утверждения обвинительного заключения прокурором данное уголовное дело направлено для рассмотрения в Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области.

До начала судебного разбирательства обвиняемые Абдульмянов Х.Х. и Бикмаев Р.Р., адвокаты Желонкина Е.Н. и Агишев Р.Р. заявили ходатайства об изменении территориальной подсудности уголовного дела и передаче его для рассмотрения в Ленинский районный суд г. Пензы на том основании, что ключевые свидетели, являющиеся сотрудниками АО «ФИА-БАНК», проживают в г. Пензе, там же зарегистрированы обвиняемые Абдульмянов Х.Х. и Бикмаев Р.Р., которые согласны на изменение подсудности уголовного дела, а свидетели, являющиеся сотрудниками АО «ФИА-БАНК», расположенного в г. Тольятти, выполняли лишь техническое оформление кредитов.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2022 года отказано в удовлетворении ходатайств об изменении территориальной подсудности уголовного дела.

В апелляционной жалобе адвокат Агишев Р.Ф. в защиту Бикмаева Р.Р. просит отменить данное постановление, изменить территориальную подсудность уголовного дела, передать его для рассмотрения в Ленинский районный суд г. Пензы. По мнению адвоката, постановление Верховного Суда Российской Федерации не отвечает требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ, выводы суда о недостаточных основаниях для изменения территориальной подсудности уголовного дела неправомерны. Автор апелляционной жалобы обращает внимание на проживание значительного числа свидетелей по делу в г. Пензе и Пензенской области, в том числе сотрудников филиала АО «ФИА-БАНК». В целях всестороннего, полного и объективного судебного

следствия адвокат считает необходимым изменить территориальную подсудность уголовного дела.

Адвокат Желонкина Е.Н., осуществляющая защиту Абдульмянова Х.Х., в своей апелляционной жалобе также просит отменить постановление Верховного Суда Российской Федерации, изменить территориальную подсудность уголовного дела, передать его для рассмотрения в Ленинский районный суд г. Пензы. В обоснование этого утверждает, что предусмотренные подп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ основания для изменения территориальной подсудности уголовного дела имелись, все обвиняемые согласны с заявленными ходатайствами, обвиняемые проживали в г. Пензе, значительное число свидетелей по делу также проживают в г. Пензе и Пензенской области. Ключевые свидетели, являющиеся сотрудниками филиала АО «ФИА-БАНК», а также сотрудниками фирм, на которые оформлялись кредиты, проживают в г. Пензе. В целях эффективного рассмотрения уголовного дела, соблюдения прав обвиняемых следует изменить его территориальную подсудность.

Прокурором Аминовым В.Р. и представителем потерпевшего АО «ФИА-БАНК» в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» Арефьевым Д.В. представлены письменные возражения на доводы апелляционных жалоб, в которых они просят оставить данные жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия не находит предусмотренных ч. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ оснований для отмены или изменения постановления Верховного Суда Российской Федерации.

При рассмотрении ходатайств об изменении территориальной подсудности уголовного дела не допущено нарушений уголовно-процессуального закона.

Фактические обстоятельства по делу, относящиеся к предмету рассмотрения, судом установлены и оценены правильно.

Апелляционная коллегия находит обоснованными выводы суда о том, что изменение территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, предусмотренным подп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ, не может быть произвольным, поэтому применяется в исключительных

случаях, препятствующих либо затрудняющих его рассмотрение по месту определяемой законом территориальной подсудности. Указанные стороной защиты обстоятельства к таковым не относятся. Рассмотрением уголовного дела в Автозаводском районном суде г. Тольятти Самарской области действительно обеспечивается эффективное рассмотрение уголовного дела в разумные сроки при соблюдении прав всех участников судебного разбирательства.

При этом законом предусмотрена возможность использования видеоконференц-связи в случае невозможности явки свидетелей в судебное заседание.

С учётом изложенного апелляционные жалобы адвокатов не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2022 года, которым отказано в удовлетворении ходатайств об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении Абдульмянова Хариса Хасяновича и Бикмаева Рустяма Рифатьевича, оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Судьи

Е.В. Горчакова

Ю.В. Ситников