



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №46-П22

г.Москва

21 декабря 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Накагутова А.В. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановлением Октябрьского районного суда г.Екатеринбурга от 9 июля 2013 года жалоба **Накагутова Александра Викторовича**, поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 мая 2013 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 9 сентября 2013 года постановление суда от 9 июля 2013 года оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., осужденного Накагутова А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением старшего следователя СО по Октябрьскому району г.Екатеринбурга СУ СК Российской Федерации по Свердловской области от 19 мая 2013 года по результатам проверки заявления Накагутова А.В. отказано в возбуждении уголовного дела по ст.ст.285, 286 УК РФ, а также по ч.3 ст.ст. 139, 285, 286 УК РФ - в отношении неустановленных сотрудников уголовного розыска ОП [REDACTED] УМВД России по г.Екатеринбургу на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений.

Постановлением Октябрьского районного суда г.Екатеринбурга от 9 июля 2013 года жалоба Накагутова А.В., поданная в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 мая 2013 года, оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 9 сентября 2013 года постановление суда от 9 июля 2013 года оставлено без изменения.

По приговору Свердловского областного суда от 24 февраля 2014 года Накагутов А.В. осужден по ч.5 ст.132 УК РФ к лишению свободы сроком на 17 лет с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 15 лет, по ч.5 ст.135 УК РФ - к лишению свободы сроком на 12 лет с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 15 лет. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Накагутову А.В. назначено 19 лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 16 лет. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 4 марта 2013 года Накагутову А.В. назначено 19 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2014 года приговор в отношении Накагутова А.В. изменен: наказание, назначенное по ч.5 ст.135 УК РФ, смягчено до 10 лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 15 лет. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.5 ст.132 и ч.5 ст.135 УК

РФ, путем частичного сложения Накагутову А.В. назначено 17 лет 9 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 16 лет. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору от 4 марта 2013 года Накагутову А.В. назначено 18 лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок 16 лет.

8 июля 2014 года постановлением заместителя прокурора Октябрьского района г.Екатеринбурга постановление следователя от 19 мая 2013 года отменено.

В дальнейшем в период с 2013 по 2022 годы в связи с заявлением Накагутова А.В. о жестоком обращении с ним сотрудников правоохранительных органов следователями неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые в установленном законом порядке отменялись вышестоящими должностными лицами следственных органов, наделенными соответствующими полномочиями, либо заместителем прокурора Октябрьского района г.Екатеринбурга с направлением материалов для проведения дополнительной проверки.

Постановлением старшего следователя следственного отдела по Октябрьскому району г.Екатеринбурга СУ СК РФ по Свердловской области от 4 апреля 2022 года по заявлению Накагутова А.В. о применении в отношении него физической силы сотрудниками полиции отказано в возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

27 мая 2013 года Накагутов А.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Накагутова А.В. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 27 июля 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В своем обращении к Председателю Верховного Суда Российской Федерации Лебедеву В.М. осужденный Накагутов А.В. просит отменить приговор Свердловского областного суда от 24 февраля 2014 года, апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2014 года, а также все последующие судебные решения, с направлением уголовного дела на новое

рассмотрение, либо изменить вынесенные судебные решения и признать его невиновным.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

27 июля 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «М [] и другие против России» (вступило в силу 27 июля 2021 года), в котором констатировал нарушение материального и процессуального аспектов ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Накагутова А.В.

Европейский Суд по правам человека указал, что Накагутов А.В. был задержан 20 декабря 2012 года по подозрению в совершении преступления. По словам заявителя, в ходе задержания сотрудники полиции надели ему наручники на запястья и подвергли избиению.

21 декабря 2012 года Накагутов А.В. был осмотрен судебно-медицинским экспертом, согласно выводам которого, изложенным в заключении №12435 от 29 января 2013 года, у заявителя обнаружены телесные повреждения, причиненные тупыми твердыми предметами за 1-3 дня до освидетельствования.

По мнению Европейского Суда по правам человека, задокументированные телесные повреждения у заявителя возникли, возможно, в результате насилия, которому он, предположительно, подвергся со стороны государственных должностных лиц, поэтому утверждение заявителя о жестоком обращении заслуживает доверия. Однако они были отклонены следственными органами как необоснованные, главным образом на основании объяснений сотрудников правоохранительных органов, отрицавших применение насилия к заявителю.

С учетом этого Европейский Суд по правам человека сделал вывод, что власти не провели эффективного расследования по доводам заявителя о жестоком обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов, как того требует ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и не представили доказательств, которые могли бы поставить под сомнение версию событий, изложенную заявителем.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. №180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Накагутова А.В. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном и процессуальном аспектах, в связи с чем постановление Октябрьского районного суда г.Екатеринбурга от 9 июля 2013 года, которым жалоба Накагутова А.В., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 мая 2013 года оставлена без удовлетворения, а также апелляционное постановление Свердловского областного суда от 9 сентября 2013 года, которым постановление суда от 9 июля 2013 года оставлено без изменения, подлежат отмене.

Поскольку постановлением заместителя прокурора Октябрьского района г.Екатеринбурга от 8 июля 2014 года постановление старшего следователя СО по Октябрьскому району г.Екатеринбурга СУ СК Российской Федерации по Свердловской области от 19 мая 2013 года отменено, оснований для признания его незаконным и необоснованным не имеется.

Ходатайство Накагутова А.В. о пересмотре приговора Свердловского областного суда от 24 февраля 2014 года и апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2014 года не может быть предметом рассмотрения в

производстве, осуществляемом в порядке главы 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений, влекущих пересмотр указанного приговора, в том числе, по мотивам его незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу по жалобе **Накагутова Александра Викторовича**, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановление Октябрьского районного суда г.Екатеринбурга от 9 июля 2013 года, которым жалоба Накагутова А.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 19 мая 2013 года оставлена без удовлетворения, а также апелляционное постановление Свердловского областного суда от 9 сентября 2013 года отменить.

Председательствующий

