



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-УД22-21-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 декабря 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – судьи Иванова Г.П.
судей – Пейсиковой Е.В. и Романовой Т.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской
Федерации Копалиной П.Л.

адвоката Танаевой О.В.

при секретаре Бузаковой Е.К.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осужденного Коротаева С.А. на приговор
Курганского областного суда от 10 февраля 2022 года и апелляционное
определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 мая
2022 года.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления адвоката
Танаевой О.В., поддержавшей кассационную жалобу осужденного
Коротаева С.А., и прокурора Копалиной П.Л., полагавшей приговор
оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором Курганского областного суда от 10 февраля 2022 года

КОРОТАЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый по приговорам Макушинского городского суда Курганской области:

- 1) 14 марта 2017 года по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, к 450 часам обязательных работ,
- 2) 25 мая 2017 года по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, с применением ч.5 ст.69 УК РФ, к 7 месяцам лишения свободы п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, к 450 часам обязательных работ,
- 3) 28 сентября 2017 года по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.139, п. «б» ч.2 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ, с применением ч.5 ст.69 УК РФ, к 4 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожденный 4 мая 2021 года по отбытии срока,

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Приговором взысканы процессуальные издержки и решена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 мая 2022 года приговор оставлен без изменения.

По приговору суда Коротаев С.А. признан виновным в убийстве, то есть умышленном причинении смерти другому человеку.

Преступление совершено в г. Макушино Курганской области в период времени и при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Коротаев С.А. просит изменить приговор и смягчить наказание, считая его чрезмерно суровым, назначенным без учета всех имеющихся по делу смягчающих обстоятельств. Полагает, что суд апелляционной инстанции не проверил должным образом доводы, которые он приводил в свою защиту.

В возражениях государственный обвинитель Якушин П.А. просит оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 401.15 УПК РФ основаниями для отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений при рассмотрении дела судом не допущено.

Постановленный в отношении Коротаева С.А. приговор соответствует требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, приведены доказательства, исследованные в судебном заседании и оцененные судом в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, сделан обоснованный вывод о виновности Коротаева С.А. в совершении преступления, дана правовая оценка его действиям и приведены мотивы назначения наказания.

Действия осужденного Коротаева С.А. квалифицированы судом по ч.1 ст.105 УК РФ правильно. При этом судом были проанализированы все обстоятельства, которые необходимо учитывать при юридической оценке содеянного, однако оснований считать, что Коротаев С.А. мог совершить преступление в состоянии аффекта, установлено не было.

Доводы кассационной жалобы осужденного о назначении ему чрезмерно сурового наказания являются необоснованными.

Как следует из приговора, при назначении Коротаеву С.А. наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о его личности, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал явку с повинной и активное содействие расследованию преступления, а также аморальность поведения потерпевшего К [REDACTED] В.Н., явившегося поводом для преступления.

Отягчающим наказанием обстоятельством суд признал рецидив преступлений, правильно определив его как опасный, и не нашел оснований для применения положений ст.64 и ч.3 ст.68 УК РФ.

То есть, при назначении Коротаеву С.А. наказания суд учел все имеющиеся по делу смягчающие обстоятельства и учел их в достаточной степени, приведя в приговоре мотивы по всем вопросам, связанным с наказанием.

В апелляционном порядке дело рассмотрено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, апелляционное определение содержит мотивированные ответы на все доводы апелляционной жалобы осужденного Коротаева С.А. и отвечает положениям ст.389-28 УПК РФ.

Таким образом, оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденного Коротаева С.А. не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 401-13, 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационную жалобу осужденного Коротаева Сергея Александровича на приговор Курганского областного суда от 10 февраля 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 мая 2022 года оставить без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Председательствующий судья:

Судьи: