



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 132-П22

г. Москва

14 декабря 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,  
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого  
Гузанова М.К. на апелляционное определение Судебной коллегии по  
уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября  
2017 года (в редакции определения Судебной коллегии по уголовным делам  
Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2018 года).

По приговору Московского городского суда от 28 июня 2017 года

**Гузанов Михаил Константинович,**

несудимый,

осуждён: по ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к лишению свободы на срок  
6 лет, а также за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 5  
ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 15 лет, за каждое из шести

преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 12 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений окончательно Гузанову М.К. назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Беляева (Борисова) Светлана Игоревна,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена по ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к лишению свободы на срок 6 лет, а также за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 12 лет, за каждое из шести преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 11 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений окончательно Беляевой (Борисовой) С.И. назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

**Никульшин Максим Романович,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён по ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к лишению свободы на срок 6 лет, а также за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 15 лет, за каждое из шести преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 12 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений окончательно Никульшину М.Р. назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Ерохин Андрей Валерьевич,** [REDACTED]

[REDACTED] судимый 24 февраля 2011 года за совершенное 18 ноября 2010 года преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к 2 годам лишения свободы, наказание отбыто 23 февраля 2013 года,

осуждён: за каждое из трёх преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 17 лет, за каждое из шести преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, к лишению свободы на срок 13 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений окончательно Ерохину А.В. назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2017 года приговор от 28 июня 2017 года в отношении Беляевой (Борисовой) С.И., Гузанова М.К., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. оставлен без изменения.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2018 года в апелляционном определении в отношении Беляевой (Борисовой) С.И., Гузанова М.К., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. исправлена техническая ошибка, указана дата его вынесения «8 ноября 2017 года» вместо «7 ноября 2017 года».

Постановлением Можайского городского суда Московской области от 24 сентября 2020 года Беляева (Борисова) С.И. переведена из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение.

Постановлением Тейковского районного суда Ивановской области от 20 октября 2022 года Беляевой (Борисовой) С.И. заменена неотбытая часть наказания в виде лишения свободы по приговору Московского городского суда от 28 июня 2017 года более мягким видом наказания – принудительными работами на срок 6 лет 1 месяц 19 дней с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства с зачётом срока содержания в колонии-поселении до вступления постановления в законную силу из расчёта один день за один день принудительных работ.

В надзорной жалобе осуждённый Гузанов М.К. просит об отмене апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и последующих судебных решений, ссылаясь на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Дело в отношении Беляевой (Борисовой) С.И., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. рассматривается в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 412<sup>12</sup> УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием её передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

## установил:

Гузанов М.К., Ерохин А.В., Беляева (Борисова) С.И. и Никульшин М.Р. признаны виновными и осуждены за совершённые организованной группой три незаконные пересылки наркотических средств в особо крупном размере, шесть незаконных пересылок наркотических средств в крупном размере, а Гузанов М.К., Беляева (Борисова) С.И. и Никульшин М.Р. также за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены в период с июня 2014 года по декабрь 2014 года при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе осуждённый Гузанов М.К. выражает несогласие с состоявшимися в отношении него судебными решениями. Указывает, что состав суда, указанный в апелляционном определении, отличается от состава суда, указанного в протоколе судебного заседания. Оспаривает законность определения от 16 февраля 2018 года об исправлении технических опечаток в судебных решениях в связи с его вынесением без проведения судебного заседания и без извещения сторон.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Гузанова М.К. и проверив производство по делу в отношении осуждённых Беляевой (Борисовой) С.И., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. в порядке ч. 1 ст. 412<sup>12</sup> УПК, находит апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2017 года на приговор от 28 июня 2017 года и все последующие судебные решения в отношении указанных лиц по данному делу подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 412<sup>9</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Исходя из требований ст. 389<sup>28</sup> УПК РФ, в апелляционном определении, помимо других сведений, должны быть указаны наименование и состав суда.

На основании ч. 1 ст. 389<sup>33</sup> УПК РФ апелляционное определение выносится в совещательной комнате и подписывается всем составом суда.

Как следует из вводной части апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2017 года уголовное дело рассмотрено Судебной коллегией по

уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Ситникова Ю.В., судей Зателепина О.К. и Эрдыниева Э.Б.

Вместе с тем из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции от 8 ноября 2017 года усматривается, что уголовное дело рассмотрено Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Ситникова Ю.В., судей Земскова Е.Ю. и Эрдыниева Э.Б.

Таким образом, указанный в протоколе судебного заседания состав судей, принимавших участие при рассмотрении уголовного дела в отношении Гузанова М.К., Ерохина А.В., Беляевой (Борисовой) С.И. и Никульшина М.Р. в апелляционной инстанции, не соответствует составу судей, указанных в апелляционном определении.

При этом решение суда апелляционной инстанции в нарушение положений ст. 389<sup>33</sup> УПК РФ подписано судьёй, который не входил в состав суда, рассматривавшего уголовное дело.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход дела, в связи с чем данное судебное решение, как не отвечающее требованиям ч. 1 ст. 389<sup>33</sup> УПК РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 412<sup>9</sup> УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое апелляционное рассмотрение.

Кроме того, в связи с отменой апелляционного определения подлежат отмене определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2018 года в части изменений, внесённых в апелляционное определение, а также судебные решения в отношении Беляевой (Борисовой) С.И., вынесенные в порядке исполнения приговора Московского городского суда от 28 июня 2017 года после его вступления в законную силу.

Принимая во внимание, что Гузанов М.К., Никульшин М.Р., Ерохин А.В. осуждены к лишению свободы за особо тяжкие преступления, могут скрыться и воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии с ч.2 ст.97, ст. ст. 108, 255 УПК РФ, в целях обеспечения исполнения приговора избирает в отношении Гузанова М.К., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу. В отношении Беляевой (Борисовой) С.И. на данной стадии производства Президиум считает возможным меру пресечения не избирать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 412<sup>10</sup>, п. 4 ч. 1 ст. 412<sup>11</sup> УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2017 года в отношении **Беляевой (Борисовой) Светланы Игоревны, Гузанова Михаила Константиновича, Никульшина Максима Романовича, Ерохина Андрея Валерьевича**, определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2018 года в части изменений, внесённых в апелляционное определение, постановление Можайского городского суда Московской области от 24 сентября 2020 года и постановление Тейковского районного суда Ивановской области от 20 октября 2022 года в отношении Беляевой (Борисовой) С.И. отменить, уголовное дело передать на новое апелляционное рассмотрение.

Избрать в отношении Гузанова М.К., Никульшина М.Р., Ерохина А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 14 марта 2023 года.

Председательствующий

