



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-УД22-66-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 декабря 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Ситникова Ю.В.,
судей Эрдыниева Э.Б. и Шмотиковой С.А.

с участием осуждённого Шаповалова И.Н., защитника – адвоката Панченковой Ж.П., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Широковой А.А., секретаря судебного заседания Жильцовой М.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Шаповалова И.Н. на приговор Новоуральского городского суда Свердловской области от 27 ноября 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 1 июня 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 марта 2022 года.

По приговору Новоуральского городского суда Свердловской области от 27 ноября 2020 года

Шаповалов Игорь Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён по п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ за совершение двух преступлений к 10 годам лишения свободы за каждое; по ч.1 ст. 228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний Шаповалову И.Н. назначено

11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 1 июня 2021 года приговор в отношении Шаповалова И.Н. изменён. Отменён приговор в части осуждения Шаповалова И.Н. по п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ за преступление от 22 февраля 2020 года и уголовное дело в этой части прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Признано за Шаповаловым И.Н. право на реабилитацию. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228¹, ч. 1 ст. 228 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Шаповалову И.Н. назначено 10 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В соответствии с ч. 3² ст. 72 УК РФ зачтено в срок отбытия наказания день фактического задержания его 22 февраля 2020 года. В остальной части приговор в отношении Шаповалова И.Н. оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 26 июля 2021 года внесено уточнение в апелляционное определение от 1 июня 2021 года в отношении Шаповалова И.Н. Постановлено во втором абзаце резолютивной части апелляционного определения указать: «отменить приговор в части осуждения Шаповалова И.Н. по п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ за преступление от 22 февраля 2020 года, уголовное дело в этой части прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления».

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 марта 2022 года приговор от 2 сентября 2020 года и апелляционное определение от 1 июня 2021 года в отношении Шаповалова И.Н. изменены. Исключена ссылка на показания свидетеля П [] об обстоятельствах преступления относительно незаконного приобретения и хранения наркотического средства без цели сбыта, которые ему стали известны из беседы с Шаповаловым И.Н. В остальной части эти судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступления осуждённого и защитника в обоснование доводов кассационной

жалобы, прокурора о наличии оснований для отмены указанного кассационного определения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, Шаповалов И.Н. признан виновным и осуждён за незаконный сбыт 20 февраля 2020 года наркотических средств, в крупном размере и за незаконное приобретение и хранение 22 февраля 2020 года без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. Преступления совершены в г. Новоуральске Свердловской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Шаповалов И.Н. оспаривает судебные решения, считая их постановленными с нарушениями уголовного и уголовно-процессуального закона. Указывает, что приговор не соответствует положениям ст. 297, 302, 307 УПК РФ. Приговор от 27 ноября 2020 года полностью повторяет отменённый ранее приговор от 2 сентября 2020 года. Суд огласил показания свидетелей П [] Е [] М [] М [] с нарушением требований ст. 281 УПК РФ, без согласия сторон и без возможности задать этим свидетелям вопросы в ходе предварительного расследования на очных ставках. Вывод суда о его виновности основан на недопустимых доказательствах. По мнению осуждённого предварительное расследование по делу проведено с обвинительным уклоном, а в ходе судебного разбирательства нарушена состязательность сторон. Автор кассационной жалобы полагает, что его действия от 20 февраля 2020 года следует квалифицировать по ч. 2 ст. 228 УК РФ. Он просит отменить приговор городского суда от 27 ноября 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии от 1 июня 2021 года и кассационное определение судебной коллегии от 1 марта 2022 года, исключить показания понятых М [] и М [] в части сведений, ставших им известными от осуждённого, переквалифицировать его действия от 20 февраля 2020 года с п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ. Также он просит смягчить наказание.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ч. 3 ст. 401¹⁴, чч. 3, 4 ст. 389²⁸ УПК РФ в описательно-мотивировочной части кассационного определения указываются данные

о лице, подавшем кассационную жалобу, представление, данные о лицах, участвовавших в рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции, краткое изложение содержания пересматриваемых решений, краткое изложение доводов лица, подавшего жалобу или представление, а также возражений других лиц, принятое решение и его мотивы.

В нарушение указанных норм права суд кассационной инстанции, рассматривая уголовное дело в отношении Шаповалова И.Н. по кассационной жалобе адвоката Панченковой Ж.П., в которой она просила о пересмотре приговора Новоуральского городского суда Свердловской области от 27 ноября 2020 года, указал в кассационном определении о рассмотрении кассационной жалобы на приговор Новоуральского городского суда Свердловской области от 2 сентября 2020 года. По данному приговору Шаповалов И.Н. признан виновным и осуждён за каждое из двух преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, к 10 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В резолютивной части кассационного определения также указано об изменении приговора Новоуральского городского суда Свердловской области от 2 сентября 2020 года.

Между тем, из материалов дела усматривается, что приговор Новоуральского городского суда Свердловской области от 2 сентября 2020 года в отношении Шаповалова И.Н. был отменён апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 22 октября 2020 года, уголовное дело передано на новое судебное разбирательство в тот же суд со стадии судебного разбирательства в ином составе судей.

При новом рассмотрении уголовного дела в отношении Шаповалова И.Н. был постановлен приговор Новоуральского городского суда Свердловской области от 27 ноября 2020 года, окончательное наказание по которому Шаповалову И.Н. назначено на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ в виде 11 лет лишения свободы. Именно этот приговор был обжалован адвокатом.

Таким образом, судебная коллегия по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции не рассмотрела кассационную жалобу на вступивший в законную силу приговор суда в отношении Шаповалова И.Н., а пересмотрев приговор, ранее отменённый судом апелляционной инстанции, незаконно вышла за пределы предмета обжалования.

Поэтому кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 марта 2022 года подлежит отмене на основании предусмотренного ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ существенного нарушения уголовно-процессуального закона, искажающего саму суть правосудия, смысл судебного решения как акта правосудия. Уголовное дело следует передать на новое кассационное рассмотрение иным составом судей этого же кассационного суда.

Поскольку Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе предрешать вопросы, которые являются предметом нового кассационного рассмотрения, доводы осуждённого о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора остаются без рассмотрения.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 марта 2022 года в отношении Шаповалова Игоря Николаевича отменить, передав уголовное дело на новое кассационное рассмотрение иным составом судей Седьмого кассационного суда общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи