



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

дело № 5-УД22-137- К2

г. Москва

13 декабря 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Земскова Е.Ю.

судей Колышницына А.С., Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Жильцовой М.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Журавлева В.Е. на приговор Лефортовского районного суда г. Москвы от 21 сентября 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 12 апреля 2018 года, постановление Лефортовского районного суда г. Москвы от 3 сентября 2018 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2020 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Земскова Е.Ю., выступление осужденного Журавлева В.Е. и адвоката Карловой В.Ю., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Филипповой Е.С. об отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции с передачей дела на новое кассационное рассмотрение, Судебная коллегия

установила:

по приговору Лефортовского районного суда г. Москвы от 21 сентября 2017 года

Журавлев Валерий Евгеньевич,

[REDACTED], судимый:

16.09.2008 г. по ч.2 ст. 162 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы. Освобожден 17.10.2014 года по отбытии наказания;

02.03.2016 г. по ч.2 ст. 228 УК РФ к 3 годам 4 месяцам лишения свободы, осужден по ч.5 ст. 33, п. «г» ч.4 ст. 228¹ УК РФ к 11 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 02.03.2016 года и окончательно Журавлеву В.Е. назначено 12 лет лишения свободы с его отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Срок отбывания наказания Журавлеву В.Е. постановлено исчислять с 21 сентября 2017 года с зачетом в этот срок времени содержания Журавлева В.Е. под стражей до постановления приговора от 02.03.2016 года, в период с 29 октября 2015 года по 1 марта 2016 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 12 апреля 2018 года приговор в отношении Журавлева В.Е. в части решения вопроса о зачете в срок отбывания наказания времени содержания его под стражей по приговору от 02.03.2016 года, отменен. Уголовное дело в этой части направлено на новое рассмотрение в порядке ст. 397 УПК РФ. В остальной части приговор в отношении Журавлева В.Е. оставлен без изменения.

Постановлением Лефортовского районного суда г. Москвы от 3 сентября 2018 года срок отбывания наказания Журавлеву В.Е. постановлено считать с даты вынесения приговора 21 сентября 2017 года (без зачета в срок отбывания наказания времени содержания под стражей по предыдущим приговорам).

Кассационным определением судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2020 года приговор и апелляционное определение в отношении Журавлева В.Е. изменены. Исключено указание о признании в качестве отягчающего наказание обстоятельства особо опасного рецидива преступлений с признанием в действиях Журавлева В.Е. опасного рецидива преступлений, со смягчением наказания на основании ч.5 ст. 33, п. «г» ч.4 ст. 228 УК РФ до 10 лет лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 02.03.2016 года и окончательно Журавлеву В.Е. назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения в отношении Журавлева В.Е. оставлены без изменения.

По делу также осужден Тиллабаев Шухрат Илхомжанович, в отношении которого приговор и последующие судебные акты не обжалуются.

По приговору суда Журавлев признан виновным и осужден за пособничество в незаконном сбыте наркотического средства, в крупном размере, по предварительному сговору группой лиц.

Преступление осужденным совершено 28 марта 2016 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Журавлев просит о пересмотре состоявшихся в отношении его судебных решений, указывая, что выводы суда о его виновности в пособничестве в незаконном сбыте наркотических средств, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; доказательства, приведенные в приговоре, исследованы судом с нарушением требований уголовно-процессуального закона и не подтверждают выводов суда; считает, что своими действиями он способствовал не сбыту, а приобретению наркотического средства (Д [REDACTED]), так как действовал не в интересах лица, сбывающего наркотическое средство, а в интересах приобретателя; полагает, что действия его следует квалифицировать по ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ; усматривает ошибку в назначении окончательного наказания по правилам ст.70 УК РФ, которое, как он считает, должно быть назначено по правилам ч.5 ст. 69

исчислением срока отбывания наказания со 02.03.2016 года.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По делу усматриваются такие нарушения.

Согласно ч.4 ст. 7 УПК РФ определения суда, постановления судьи, должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

При этом по смыслу закона обоснованным является такой судебный акт, в котором приведенные судом выводы и итоговое решение соответствует изложенным в нем фактическим и правовым основаниям.

Применительно к форме и содержанию судебного акта это выражается в том числе в соответствии между его описательно-мотивировочной и резолютивной частями (в рассматриваемом случае в логическом соответствии между выводами кассационного суда, изложенными в описательно-мотивировочной части кассационного определения, и принятыми судом решениями, изложенными в резолютивной части определения).

Согласно ч.3 ст. 401¹⁴ УПК РФ определение суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389²⁸ УПК РФ, согласно которой в определении суда должны быть указаны мотивы принятого решения и собственно решение по жалобе или представлению, основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, иное судебное решение суда первой инстанции - законным и обоснованным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения.

Между тем, как следует из содержания кассационного определения, судом кассационной инстанции допущены существенные противоречия при указании правовой нормы, подлежащей применению в деле Журавлева. В описательно-мотивировочной части кассационного определения суд указал на правильность квалификации действий Журавлева по пункту «г» части 4 ст.228¹ УК РФ судом первой инстанции, в то время как в резолютивной части кассационного определения, смягчил наказание на основании пункта «г» части 4 ст.228 УК РФ, то есть допустил существенное противоречие между описательно-мотивировочной и резолютивной частями кассационного определения. В связи с изложенным кассационное определение не соответствует требованиям ч.4 ст.7 УПК РФ.

Данное нарушение уголовно-процессуального закона Судебная коллегия признает существенным, повлиявшим на исход дела, в связи с чем на основании ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ кассационное определение подлежит отмене с передачей уголовного дела в отношении Журавлева на новое рассмотрение в тот же суд, но в ином составе. В связи с предстоящим рассмотрением дела судом кассационной инстанции другие доводы кассационной жалобы подлежат проверке этим судом, в связи с чем Судебной коллегией оставляются без рассмотрения.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2020 года в отношении Журавлева Валерия Евгеньевича отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение в кассационном порядке во Второй кассационный суд общей юрисдикции иным составом.

Председательствующий:

Судьи: