



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-УДП22-60-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 ноября 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Ситникова Ю.В.,
судей Шмотиковой С.А. и Земскова Е.Ю.

с участием защитника осуждённого Коротаева С.С. – адвоката Кузьмина П.П., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Бунтина С.Д., секретаря судебного заседания Жильцовой М.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на приговор Артинского районного суда Свердловской области от 6 декабря 2021 года, апелляционное постановление Свердловского областного суда от 3 февраля 2022 года и кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 августа 2022 года.

По приговору Артинского районного суда Свердловской области от 6 декабря 2021 года

Коротаев Сергей Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый 1 июля 2021 года по ст. 264¹ УК РФ к 240 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года; 19 ноября 2021 года снят с учета в УИИ в связи с отбытием основного наказания в виде

обязательных работ, неотбытая часть дополнительного наказания составляет 2 года 7 месяцев 13 дней,

осуждён по ч. 2 ст. 264¹ УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года.

На основании ст. 70 УК РФ путём частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказания по приговору от 1 июля 2021 года окончательно Коротаеву С.С. назначено 6 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 4 года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 1 год с возложением обязанностей не менять постоянного места жительства и работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, периодически являться на регистрацию в этот орган.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 3 февраля 2022 года приговор в отношении осужденного Коротаева С.С. оставлен без изменения.

Кассационным определением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 августа 2022 года приговор и апелляционное определение в отношении Коротаева С.С. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступления прокурора в обоснование доводов кассационного представления, защитника с возражениями, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Коротаев С.С. признан виновным и осуждён за совершённое 29 августа 2021 года управление автомобилем в состоянии опьянения, являясь лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264¹ УК РФ.

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации содержатся доводы о незаконности и необоснованности состоявшихся в отношении осуждённого Коротаева С.С. судебных решений ввиду несправедливости

назначенного ему наказания вследствие его чрезмерной мягкости. Утверждается, что преступление, предусмотренное ст. 264¹ УК РФ, является умышленным, свидетельствующим о его повышенной общественной опасности. Коротаев С.С. через три месяца после совершения 31 мая 2021 года преступления, предусмотренного ст. 264¹ УК РФ, вновь совершил аналогичное умышленное преступление, то есть управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и будучи лишённым права им управлять. Установлено, что он пытался скрыть факт управления автомобилем, пересев с водительского сиденья на заднее пассажирское сиденье. На поведение Коротаева С.С. не повлиял факт привлечения его к уголовной ответственности. Кроме этого Коротаев С.С. привлечён к административной ответственности за неуплату административного штрафа, наложенного за нарушение правил дорожного движения. Учитывая обстоятельства содеянного, короткий период между совершёнными преступлениями и отношение Коротаева С.С. к отбыванию наказания, судом, посчитавшим возможным применить к осужденному положения ст. 73 УК РФ, нарушен принцип справедливости наказания, что не позволит достичь его целей, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ. В кассационном представлении утверждается также, что совершение лицом повторного преступления служит основанием для оценки его личности и совершённых им преступлений, как обладающих повышенной общественной опасностью и предполагающих применение более строгих мер уголовной ответственности. Кроме того, при назначении Коротаеву С.С. дополнительного наказания по совокупности приговоров суд превысил максимальный срок для этого вида наказания, назначив ему 4 года лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством. Однако с учётом ограничений, установленных ч. 2 ст. 47, ч. 4 ст. 69 и ч. 5 ст. 70 УК РФ, такое дополнительное наказание не должно превышать 3 лет. Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит отменить обжалуемые судебные решения и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Довод представления о допущенном нарушении уголовного закона при назначении дополнительного наказания Коротаеву С.С. несостоятелен.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

Санкция ч. 2 ст. 264¹ УК РФ предусматривает возможность назначения наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.

В силу ч. 5 ст. 70 УК РФ присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ. Согласно указанной норме права окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ.

Таким образом, законом предусмотрена возможность назначения по ч. 2 ст. 264¹ УК РФ, а также на основании ст. 70 УК РФ дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.

При назначении Коротаеву С.С. окончательного дополнительного наказания в виде лишения на 4 года права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, суд не нарушил требования ч. 4 ст. 69, ч. 5 ст. 70, ч. 2 ст. 264¹ УК РФ.

Что касается довода представления о чрезмерной мягкости назначенного наказания, Судебная коллегия учитывает следующее.

Уголовное дело в отношении Коротаева С.С. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УК РФ.

При назначении наказания судом учтены все предусмотренные ст. 60 УК РФ обстоятельства, в том числе характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности виновного, смягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Судом отмечена высокая степень общественной опасности преступления, совершённого Коротаевым С.С. через непродолжительное время после вынесения первого обвинительного приговора.

Вместе с тем, Коротаев С.С. положительно характеризуется по месту жительства и работы, имеет удовлетворительную характеристику от участкового уполномоченного полиции.

Отягчающие наказание обстоятельства отсутствовали.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учёл признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребёнка и двух малолетних детей, оказание материальной и бытовой помощи родителям и матери супруги, его постоянное трудоустройство, наличие подсобного хозяйства, состояние здоровья осуждённого, его детей, жены и указанных родственников.

Наказание Коротаеву С.С. назначено с учётом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 73 УК РФ, если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придёт к выводу о возможности исправления осуждённого без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. Условное осуждение не назначается:

а) осуждённым за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста; а.1) осуждённым за преступления, предусмотренные, частями первой и второй статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частями первой - третьей статьи 206, частью четвертой статьи 210, статьями 210.1 и 360 настоящего Кодекса; б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном

осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении; в) при опасном или особо опасном рецидиве.

При условном назначении лишения свободы, суд пришёл к выводу о возможности исправления осуждённого без реального отбывания наказания. Такой вывод основан на совокупности всех смягчающих наказание обстоятельств, данных о личности осуждённого, принятии им мер к исправлению поведения, проявленном отношении к отбыванию наказания по первому приговору.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. № 19 (редакция от 29.06.2021 г.) «О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» даны разъяснения о том, что жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости (часть 2 статьи 389¹⁸), подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия не находит нарушений норм уголовного закона при назначении Коротаеву С.С. условного осуждения по основному наказанию, поэтому кассационное представление не подлежит удовлетворению.

Апелляционное и кассационное определения в отношении Коротаева С.С. соответствуют требованиям закона.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Артинского районного суда Свердловской области от 6 декабря 2021 года, апелляционное постановление Свердловского областного суда от 3 февраля 2022 года и кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 августа 2022 года в отношении Коротаева Сергея Сергеевича оставить без изменения, кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи