



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 118-П22

г. Москва

26 октября 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Эстриной С.В. ввиду новых обстоятельств.

Эстрина Светлана Васильевна, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] была задержана 14 июня 2012 года в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159, ч.3 ст.159, ч.3 ст.159, ч.4 ст.159 УК РФ.

15 июня 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области в отношении Эстриной С.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть по 13 августа 2012 г. включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 27 июня 2012 г. постановление судьи от 15 июня 2012 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Эстриной С.В. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Шаповаловой Н.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Эстрина С.В., была задержана 14 июня 2012 года в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159, ч.3 ст.159, ч.3 ст.159, ч.4 ст.159 УК РФ.

15 июня 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области в отношении Эстриной С.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть по 13 августа 2012 г. включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 27 июня 2012 г. постановление судьи от 15 июня 2012 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

8 августа 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть по 13 октября 2012 г. включительно.

5 октября 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 6 месяцев, то есть по 13 декабря 2012 г. включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 октября 2012 г. постановление судьи от 5 октября 2012 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

21 ноября 2012 г. уголовное дело в отношении Эстриной С.В. и других поступило в Тацинский районный суд Ростовской области.

4 декабря 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области назначено на 10 декабря 2012 г. предварительное слушание по уголовному

делу. Мера пресечения в отношении Эстриной С.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения.

10 декабря 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области мера пресечения в отношении Эстриной С.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения на срок 10 суток, то есть до 23 декабря 2012 г. включительно.

14 декабря 2012 г. судьей Тацинского районного суда Ростовской области по итогам предварительного слушания назначено на 19 декабря 2012 г. судебное заседание по уголовному делу в отношении Эстриной С.В. и других. Срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 21 мая 2013 г. включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 26 декабря 2012 г. постановление судьи от 14 декабря 2012 г. в части меры пресечения в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

3 апреля 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области мера пресечения в отношении Эстриной С.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения на срок 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть по 21 мая 2013 г. включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 мая 2013 г. постановление суда от 3 апреля 2013 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

12 апреля 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области мера пресечения в отношении Эстриной С.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения на срок 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть по 21 мая 2013 г. включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 мая 2013 г. постановление суда от 12 апреля 2013 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

6 мая 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 21 августа 2013 г. включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 10 июня 2013 г. постановление суда от 6 мая 2013 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

25 июля 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть с 21 августа 2013 г. по 21 ноября 2013 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Эстриной С.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 29 августа 2013 г. постановление суда от 25 июля 2013 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

8 ноября 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 1 месяц, то есть по 21 декабря 2013 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Эстриной С.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, более мягкую, отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 20 декабря 2013 г. постановление суда от 8 ноября 2013 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

5 декабря 2013 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 1 месяц, то есть по 21 января 2014 г. включительно. В удовлетворении ходатайства подсудимой Эстриной С.В. об отмене меры пресечения или изменении на иную, более мягкую, отказано.

15 января 2014 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 1 месяц, то есть по 21 февраля 2014 г. включительно. В удовлетворении ходатайства подсудимой Эстриной С.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на залог отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 11 февраля 2014 г. постановление суда от 15 января 2014 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

6 февраля 2014 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть по 21 апреля 2014 г. включительно. В удовлетворении ходатайства подсудимой Эстриной С.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на залог отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 25 февраля 2014 г. постановление суда от 6 февраля 2014 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

14 апреля 2014 г. Тацинским районным судом Ростовской области срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть по 21 июня 2014 г. включительно. В удовлетворении ходатайства подсудимой Эстриной С.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест, подписку о невыезде и надлежащем поведении или залог отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 28 апреля 2014 г. постановление суда от 14 апреля 2014 г. в отношении Эстриной С.В. оставлено без изменения.

По приговору Тацинского районного суда Ростовской области от 2 июня 2014 г. Эстрина С.В. осуждена по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ (по эпизоду хищения совместно с Б [] и лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, денежных средств в сумме 1 448 400 рублей), ч.3 ст.159 УК РФ (по эпизоду хищения денежных средств в сумме 748 400 рублей путем обмана семьи Б []), ч.3 ст.159.2 УК РФ (по эпизоду хищения с М [] денежных средств в сумме 278 000 рублей), ч.3 ст.159.2 УК РФ (по эпизоду хищения с В [] денежных средств в сумме 451 400 рублей), на основании ч.3 ст.ст.69, 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Мера пресечения в отношении Эстриной С.В. в виде заключения под стражу изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении на срок до вступления приговора в законную силу, после чего меру пресечения постановлено отменить. Эстрина С.В. из-под стражи освобождена в зале суда.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 4 сентября 2014 г. приговор в отношении Эстриной С.В. изменен, из его описательно-мотивировочной части исключены показания свидетелей Х [] и П []. В остальной части приговор в отношении Эстриной С.В. оставлен без изменения.

Эстрина С.В. 4 апреля 2014 г. обратилась с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Эстриной С.В. положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

13 ноября 2020 года Эстрина С.В. скончалась, о чем свидетельствует запись акта о смерти Отдела ЗАГС Туапсинского района Краснодарского края.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. подлежащим удовлетворению.

21 января 2021 г. Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Э [] и другие против Российской Федерации» (вступило в силу 21 января 2021 г.), констатируя нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Эстриной С.В.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной длительности содержания Эстриной С.В. под стражей.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п. 2 ч.4 ст.413 и п. 3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является основанием для возобновления производства по делу в отношении Эстриной С.В. ввиду новых обстоятельств.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ, подлежащей применению исходя из предписаний ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Евро-

пейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что срок содержания Эстриной С.В. под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания под стражей, судебные решения о продлении срока содержания Эстриной С.В. под стражей в период с 8 августа 2012 г. до вынесения судом приговора от 2 июня 2014 г., а также соответствующие решения судов второй инстанции подлежат отмене.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Эстриной С.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Тацинского районного суда Ростовской области от 8 августа 2012 г., от 5 октября 2012 г., от 4 декабря 2012 г. в части решения вопроса о мере пресечения, от 10 декабря 2012 г., от 14 декабря 2012 г. в части решения вопроса о мере пресечения, постановления Тацинского районного суда Ростовской области от 3 апреля 2013 г. и от 12 апреля 2013 г. об отказе в удовлетворении ходатайств об изменении меры пресечения, от 6 мая 2013 г., от 25 июля 2013 г., от 8 ноября 2013 г., от 5 декабря 2013 г., от 15 января 2014 г., от 6 февраля 2014 г., от 14 апреля 2014 г. о продлении срока содержания под стражей, кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 октября 2012 г., от 26 декабря 2012 г., апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 15 мая 2013 г. (два апелляционных определения, одно из которых в отношении постановления от 3 апреля 2013 г., другое - в отношении постановления от 12 апреля 2013 г.), от 10 июня 2013 г., от 29 августа 2013 г., апелляционные постановления Ростовского областного суда от 20 декабря 2013 г., от 11 февраля 2014 г., от 25 февраля 2014 г., от 28 апреля 2014 г. в отношении **Эстриной Светланы Васильевны** отменить.

Председательствующий

