



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 113-П22

г. Москва

26 октября 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Лукичева В.С. ввиду новых обстоятельств.

Лукичев Вячеслав Сергеевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] был задержан в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.205.2 УК РФ.

6 ноября 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Калининграда в отношении Лукичева В.С. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 3 января 2019 года.

Апелляционным постановлением Калининградского областного суда от

16 ноября 2018 г. постановление судьи от 6 ноября 2018 г. в отношении Лукичева В.С. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Лукичева В.С. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Сидоркиной С.И., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Лукичев В.С. был задержан в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.205.2 УК РФ.

6 ноября 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Калининграда в отношении Лукичева В.С. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 3 января 2019 года.

Апелляционным постановлением Калининградского областного суда от 16 ноября 2018 г. постановление судьи от 6 ноября 2018 г. в отношении Лукичева В.С. оставлено без изменения.

27 декабря 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Калининграда срок содержания Лукичева В.С. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть до 3 марта 2019 года. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об избрании в отношении Лукичева В.С. меры пресечения в виде домашнего ареста отказано.

Апелляционным постановлением Калининградского областного суда от 17 января 2019 г. постановление судьи от 27 декабря 2018 г. в отношении Лукичева В.С. оставлено без изменения.

18 февраля 2019 г. уголовное дело в отношении Лукичева В.С. поступило для рассмотрения в Московский окружной военный суд.

Постановлением судьи Московского окружного военного суда от 28 февраля 2019 г. назначено на 13 марта 2019 г. судебное заседание по уголовному делу в отношении Лукичева В.С., при этом мера пресечения в отношении него в виде заключения под стражу оставлена без изменения.

28 февраля 2019 г. судьей Московского окружного военного суда срок со-

держания Лукичева В.С. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 18 мая 2019 г. включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского окружного военного суда от 28 марта 2019 г. постановление судьи от 28 февраля 2019 г. в отношении Лукичева В.С. оставлено без изменения.

По приговору Московского окружного военного суда от 14 марта 2019 г. Лукичев В.С. осужден по ч.2 ст.205.2 УК РФ, по которой ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 000 рублей. В соответствии с ч.5 ст.72 УК РФ, с учетом срока содержания под стражей, назначенное наказание в виде штрафа смягчено до 300 000 рублей.

Мера пресечения в отношении Лукичева В.С. в виде заключения под стражу отменена. Лукичев В.С. освобожден из-под стражи в зале суда.

Апелляционным определением Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2019 г. приговор в отношении Лукичева В.С. оставлен без изменения.

Лукичев В.С. 17 мая 2019 г. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Лукичева В.С. положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. подлежащим удовлетворению.

21 января 2021 г. Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Б [] и другие против Российской Федерации» (вступило в силу 21 января 2021 г.), констатируя нарушение, в том числе п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Лукичева В.С.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, всту-

павших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п. 2 ч.4 ст.413 и п. 3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является основанием для возобновления производства по делу в отношении Лукичева В.С. ввиду новых обстоятельств.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ, подлежащей применению исходя из предписаний ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной продолжительности содержания Лукичева В.С. под стражей.

Между тем в данном случае Президиум Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены судебных решений о продлении срока содержания Лукичева В.С. под стражей.

Лукичев В.С. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.205.2 УК РФ, относящегося к категории тяжких преступлений.

5 ноября 2018 г. ему было предъявлено обвинение по ч.2 ст.205.2 УК РФ, устанавливающей ответственность, в том числе, за публичное оправдание терроризма или пропаганду терроризма с использованием информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», что выразилось в размещении им 31 октября

2018 г. по месту проживания в г.Калининграде в интернет-мессенджере «Telegram» текста, содержащего признаки оправдания терроризма, формирования убежденности и допустимости осуществления террористической деятельности для достижения социально-политических целей анархизма, после чего данный текст стал доступен неограниченному кругу лиц в телекоммуникационной сети «Интернет».

Как усматривается из материалов дела, в качестве оснований для продления срока действия избранной в отношении Лукичева В.С. меры пресечения в виде заключения под стражу судами были приняты во внимание тяжесть вышеуказанного преступления, направленного против общественной безопасности, фактические обстоятельства инкриминируемого деяния и данные о личности Лукичева В.С., который на момент его задержания и применения меры пресечения не работал и по месту своей регистрации не проживал, а также наличие достаточных оснований полагать, что Лукичев В.С., в случае избрания иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, может предпринять действия, направленные на уничтожение доказательств, оказать воздействие на свидетелей, скрыться или иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Выводы в судебных решениях о необходимости продления срока содержания Лукичева В.С. под стражей и невозможности изменения избранной в отношении него меры пресечения на иную, более мягкую, меру пресечения, предусмотренную ст.98 УПК РФ, надлежащим образом мотивированы, основаны на исследованных материалах и соответствуют требованиям уголовно - процессуального закона.

При таких обстоятельствах Президиум Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что признание Европейским Судом по правам человека нарушения п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в данном конкретном случае не может быть расценено в качестве основания для отмены судебных решений о продлении срока содержания Лукичева В.С. под стражей.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение п.4 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной длительностью пересмотра в апелляционном порядке постановления от 28 февраля 2019 г. о продлении срока содержания Лукичева В.С. под стражей также не является основанием для отмены судебных решений, в том числе апелляционного постановления от 28 марта 2019 г., поскольку само по себе не свидетельствует об их незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Лукичева В.С. ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Центрального районного суда г.Калининграда от 27 декабря 2018 г. о продлении срока содержания под стражей, постановления судьи Московского окружного военного суда от 28 февраля 2019 г. (два постановления, одно из которых об оставлении меры пресечения без изменения, другое - о продлении срока содержания под стражей), апелляционное постановление Калининградского областного суда от 17 января 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского окружного военного суда от 28 марта 2019 г. в отношении **Лукичева Вячеслава Сергеевича** оставить без изменения.

Председательствующий

