



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №7-УД22-13

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 ноября 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Колышницына А.С.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Зателепина О.К.

при секретаре

Воронине М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Носкова В.А. на приговор Ивановского областного суда от 3 марта 2022 года.

По приговору Ивановского областного суда от 3 марта 2022 года

**Носков Виктор Алексеевич,** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 23 июля 2014 года по ч.1 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ к 6 годам 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет; по постановлениям суда от 26.02.2016 г. и 7.07.2017 г. испытательный срок продлен в общей сложности на 2 месяца, по постановлению суда от 30.08.2019 г. условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима, объявлен в розыск, реальное отбывание лишения свободы осужденным не начато,

- осужден: по ч.1 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы, по п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 12 лет лишения свободы. На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 23 июля 2014 года и

окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

В апелляционном порядке приговор в отношении Носкова В.А. не обжаловался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступления осужденного Носкова В.А., адвоката Шумской М.А. по доводам кассационной жалобы, выступление прокурора Тереховой С.П., возражавшей на доводы жалобы и полагавшей приговор суда оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Носков В.А. признан виновным и осужден за убийство Ш [REDACTED] на почве личной неприязни, а также за кражу чужого имущества в крупном размере, совершенные 30 марта 2021 года в г. Шуя Ивановской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Носков В.А. выражает несогласие с приговором, считая, что ему назначено чрезмерно суровое наказание, суд не учел смягчающие обстоятельства, то есть его явку с повинной, активное способствование и помощь в расследовании, добровольную выдачу похищенных денежных средств, наличие у него хронического заболевания, искреннее раскаяние. Просит изменить приговор, снизив ему назначенное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Цветков И.Б. считает доводы жалобы необоснованными.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Согласно ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как следует из материалов дела, таких нарушений закона не допущено.

Все обстоятельства, подлежащие доказыванию, приведенные в ст.73 УПК РФ, в том числе описание преступных деяний, совершенных Носковым, с указанием места, времени, способа, мотива их совершения, были установлены судом и отражены в описательно-мотивировочной части приговора. Выводы суда об указанных обстоятельствах надлежащим образом

мотивированы в приговоре, сомневаться в их правильности и достоверности оснований не имеется.

Выводы суда о виновности Носкова, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, в том числе показаниями Носкова, данными на предварительном следствии и в судебном заседании, об обстоятельствах совершения им убийства Ш [REDACTED], которой Носков в ходе конфликта на бытовой почве нанес 3 удара по голове взятым в доме потерпевшей молотком-кувалдой, в результате чего ей была причинена черепно-мозговая травма, от которой она скончалась на месте преступления, после чего он похитил находившиеся в доме потерпевшей принадлежащие ей денежные средства и золотое кольцо, причинив ущерб на общую сумму 255165 рублей, то есть в крупном размере; а также другими доказательствами, согласующимися с его показаниями: протоколами осмотра места происшествия, обыска места временного жительства Носкова, где были обнаружены похищенные деньги; заключениями судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа потерпевшей, заключениями трасологической, медико-криминалистической экспертизы; и т.д.

Суд, проверив и оценив исследованные по делу доказательства с учетом положений ст.ст.87, 88 УПК РФ, правильно признал положенные в основу приговора доказательства достоверными и допустимыми, как полученные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и соответствующие установленным фактическим обстоятельствам дела, а в своей совокупности достаточными для разрешения дела, и пришел к обоснованному выводу о виновности Носкова в совершении преступлений.

Юридическая оценка действиям Носкова судом дана правильно.

Наказание Носкову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, данных, характеризующих его личность, а также влияния назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Носкова, судом в соответствии с ч.1, 2 ст.61 УК РФ, в том числе и п. "и" ч.1 ст.61 УК РФ, признаны по каждому из преступлений его явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, а по краже и активное способствование розыску похищенного им имущества; состояние его здоровья, в том числе наличие хронических заболеваний, а также раскаяние в содеянном, то есть судом при назначении наказания были учтены все смягчающие обстоятельства, имеющиеся по делу, и которые были приведены в жалобе Носкова.

Таким образом, судом в полной мере были учтены все юридически значимые обстоятельства, влияющие на определение вида и размера наказания, оснований считать назначенное Носкову наказание чрезмерно суровым не имеется.

Назначенное Носкову наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401.13, 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Ивановского областного суда от 3 марта 2022 года в отношении **Носкова Виктора Алексеевича** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

