



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 222-УД22-49-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 ноября 2022 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Замашнюка А.Н., Сокерина С.Г.
при секретаре Жиленковой Т.С. с участием прокурора Обухова А.В.,
осужденного Чапанова Т.Н., адвоката Федосеевой Н.П. рассмотрела в
открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе
осужденного на приговор 2-го Западного окружного военного суда от 26
октября 2021 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда
от 21 февраля 2022 г. в отношении

Чапанова Тамерлана Назировича, [REDACTED]

[REDACTED] судимого по приговору Каширского районного суда
Воронежской области от 14 апреля 2015 г. по п. «г» ч. 2 ст. 112, п. «б»
ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной
колонии строгого режима, неотбытая часть наказания на дату
вынесения приговора составила 2 года 3 месяца 17 суток,

осужденного к лишению свободы за совершение преступлений,
предусмотренных: ч. 1¹ ст. 205¹ УК РФ (по эпизоду финансирования
терроризма) – сроком на 9 лет; ч. 1¹ ст. 205¹ УК РФ (по эпизоду склонения
лиц в совершение преступления, предусмотренного ст. 205⁵ УК РФ) – сроком
на 9 лет; ч. 1 ст. 205² УК РФ – сроком на 2 года; ч. 1 ст. 280 УК РФ – сроком
на 1 год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с
администрированием сайтов электронных и информационно-

телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 1 год, а по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ – сроком на 10 лет с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 1 год.

По совокупности приговоров в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательное наказание Чапанову Т.Н. назначено путем частичного присоединения к наказанию по данному приговору неотбытой части наказания по приговору Каширского районного суда Воронежской области от 14 апреля 2015 г. в виде лишения свободы сроком на 11 лет с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 1 год.

Отбывание первых 2 лет лишения свободы Чапанову Т.Н. назначено в тюрьме, отбывание оставшейся части срока указанного наказания – в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 21 февраля 2022 г. приговор изменен: из описательно-мотивировочной части приговора исключена ссылка на показания свидетеля П[]; в резолютивной части приговора имя Чапанова указано как «Тамерлан» вместо «Тамирлан». В остальном приговор оставлен без изменения, а апелляционная жалоба осужденного – без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления осужденного Чапанова Т.Н., защитника – адвоката Федосеевой Н.П., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Обухова А.В., полагавшего необходимым кассационную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

по приговору суда Чапанов Т.Н. осужден за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма, за склонение лиц к совершению преступления, предусмотренного ст. 205⁵ УК РФ, а также за публичные призывы к осуществлению террористической и экстремистской деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма.

Преступления совершены осужденным в период отбывания им наказания в ФКУ «[] УФСИН России по Воронежской области 10 августа 2018 г. и в июне-июле 2020 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе Чапанов Т.Н. просит приговор изменить ввиду его несправедливости и смягчить срок наказания.

В обоснование жалобы осужденный указывает на оставление судом без

внимания того обстоятельства, что в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства вину он признал полностью, активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений. На сегодняшний день он отошел от радикальных взглядов, что подтверждает приложенная к жалобе характеристика – справка имама религиозной организации мусульман Воронежской области. Обращает внимание на состояние здоровья своей матери и брата, которые нуждаются в его помощи.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Зяблова А.А., опровергая приведенные в жалобе доводы, просит приговор и апелляционное определение оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих не находит оснований для отмены приговора.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений судом первой инстанции при рассмотрении дела не допущено.

Выводы суда о виновности Чапанова Т.Н. в преступлениях, за которые он осужден, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре показаниями осужденного, свидетелей по псевдонимами Б [REDACTED] В [REDACTED] Ж [REDACTED] Ю [REDACTED] С [REDACTED] И [REDACTED] М [REDACTED] свидетелей А [REDACTED] М [REDACTED] П [REDACTED] Т [REDACTED], протоколами осмотра предметов (документов), компакт-диска, мобильного телефона, заключением эксперта-лингвиста и другими фактическими данными.

Доказательства судом получены в установленном законом порядке, оценены с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Совокупность названных доказательств указывает на то, что Чапанов Т.Н. 10 августа 2018 г. и в июне-июле 2020 г. содействовал террористической деятельности в форме финансирования терроризма, склонял лиц к совершению преступления, предусмотренного ст. 205⁵ УК РФ, а также публично призывал к осуществлению террористической и экстремистской деятельности, публично оправдывал и пропагандировал терроризм.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Чапановым Т.Н. и верно квалифицировать его действия по ч. 1¹ ст. 205¹, ч. 1¹ ст. 205¹, ч. 1 ст. 205², ч. 1 ст. 280 УК РФ.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона органами

следствия и судом не допущено.

Приговор и апелляционное определение соответствуют требованиям ст. 304, 307-309, ст. 389²⁸ УПК РФ.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений и личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающего наказание, – активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также признания им своей вины, раскаяния в содеянном, его личности и состояния здоровья его родственников.

Вместе с тем, приняв во внимание фактические обстоятельства совершенных преступлений, наличие в действиях осужденного особо опасного рецидива преступления, что признано судом обстоятельством, отягчающим наказание, суд обоснованно посчитал необходимым назначить Чапанову Т.Н. наказание в виде реального лишения свободы за каждое преступление на сроки, указанные в приговоре, а по ч. 1 ст. 280 УК РФ – дополнительного наказания.

Решение суда об отбывании Чапановым Т.Н. части срока лишения свободы в тюрьме принято в соответствии с ч. 2¹ ст. 58 УК РФ.

Исходя из изложенного, назначенное осужденному наказание по своему виду и размеру является справедливым, а оснований для его смягчения, в том числе по приведенным в жалобе доводам, не имеется.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, судом обсуждены и приняты во внимание.

При таких данных оснований для пересмотра судебных решений не имеется, поэтому кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 26 октября 2021 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 21 февраля 2022 г. в отношении Чапанова Тамерлана Назировича оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Чапанова Т.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

А.Н. Замашнюк

С.Г. Сокерин